

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **13780** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомено, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДОДОП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 09.10.2020 г. молба от жалбоподателя с приложени доказателства, по които е работило вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.10.2020 г. ССЧЕ от вещото лице Д. П. в срока по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат представените доказателства. Нямаме възражения по изслушване на заключението, по изготвената ССЧЕ.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените от жалбоподателя с молба от 09.10.2020 г. писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. – 45 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. Б.: Нямам въпроси.

ЮРК. Г.: Във връзка с приложените към молбата на жалбоподателя фактури към негови клиенти за пръв път ли се представят сега, или са представени и в хода на ревизията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Една част съм ги описала, които са налични в преписката, а другите са ми дадени впоследствие.

ЮРК. Г.: Понеже в хода на ревизията също е извършвана съпоставка за последващи доставки и попитах вещото лице дали са същите фактури?

АДВ. Б.: Уточнявам, че тези, които са представени с молбата – това са документи, които не са се съдържали в делото, включая и в данъчната преписка, затова сме ги представили с нарочна молба и по които вещото лице е работило.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаното заключение на вещото лице по ССЧЕ Д. Д. П..

Във връзка с представената справка-декларация

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер от 670 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 500 лв., съгласно определения и внесен депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя за разликата от 170 лв. да я до внесе по сметка на съда в 7-дневен срок от днес и представи документ за извършеното плащане, след което на вещото лице ще му бъде издаден РКО и за нея.

АДВ. Б.: Моля да ми се предостави възможност да представя доказателства, с които е работило вещото лице.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи сочените доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.01.2021 г. от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: