

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11988** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,09 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, “СЕРДИКА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД /В ЛИКВИДАЦИЯ/, редовно призван, представлява се ликвидатора И. Н., от адв. Х. Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – СОФИЯ, ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призван, представлява се от юрк. М., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на СЕРДИКА ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД, ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от управителя И. Х. Н., против Ревизионен акт (РА) № № Р-2210-1304371-091-001 /02.06.2023 г., издаден от Началник на сектор, възложил ревизията и главен инспектор по приходите ръководител на ревизията, потвърден в оспорената част с Решение № 1572/03.11.2023г. на директора на дирекция „Обжалване

и данъчно- осигурителна практика“ (ДД“ОДОП“) София при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП).

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ЛИКВИДАТОР Н.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

АДВ. Н.: Нямаме доказателствени искания. Представяме списък на разноси. Няма да искаме назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Правя възражение за прекомерността на адвокатското възнаграждение. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото предсатвените с жалбата.

ПРИЛАГА списъка с разноси с приложен договор за правна защита и съдействие и доказателства за извършването им.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Моля да отмените ревизионния акт. Правя възражение за настъпила погасителна давност на осн. чл. 171 , ал. 2 ДОПК. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателят сам е посочил в жалбата погасителната давност относно принудителното събиране, а не относно установяване на задълженията. Не са ангажирани доказателства в подкрепа на твърденията за материална законосъобразност на получените доставки и правото на приспадане на данъчен кредит за жалбоподателя. Моля да потвърдите ревизионния акт като обоснован и законосъобразен по мотиви, изложени в него. Претендирам на основание чл. 161 ДОПК във вр. с Наредбата за минималното адвокатско възнаграждение и материалния интерес на спора, юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: