

Протокол

№

гр. София, 11.05.2010 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 11.05.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8732** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. С. А. редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от А. Й. представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Д. на А. М. редовно уведомен от предходното съдебно заседание представлява се от юрк. ЕНЕВА с представено пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ редовно призовано явява се.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в срок е постъпило заключение по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на протоколно определение от 23.02.2010 г. са постъпили с нарочна молба от 15.03.2010 г. от ответника писмени доказателства.

А. Й. - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и присъединява към материалите по делото представените с молба от 15.03.2010 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице по допуснатата ССЧЕ.

Л. А. ЗАНОВА 56 г., неосъждана, без дела и родство със страните

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на А. Й. вещото лице отговори – други документи във връзка със съкращенията не ми бяха предоставени.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключение на вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

А. Й. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и ни присъдите разноски по делото. От събраните доказателства не се установява, че длъжността на доверителя ми е била съкратена. От приетото заключение на ССЧЕ е видно, че съкратени са 9 бр. на старши инспектор и 3 бр. на младши инспектор. Видно е, че и двете длъжности имат еднакви изисквания и служебни задължения. Извън това 4 бр. са преназначени в ЦМУ. В същото време се установява, че няма други доказателства, свързани със съкращението. Не е изпълнена процедурата на заповед № ЗАМ-613/12,11,09 на Д. на АМ в т. 23 1; 23. 2; 24.2.

юрк. ЕНЕВА – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7- дневен

срок от днес да представи писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: