

# Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **10442** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. Д. – редовно уведомен – не се явява, за него се явява се адв. Д. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА уточняваща молба от процесуалния представител на ответника от 01.04.2021 г.

АДВ. Я.: Уточнявам, че жалбата срещу разпореждането, по което е образувано настоящото производство, е срещу решението за прихващане на доброволно платените на доверителя ми суми чрез пенсионното му възнаграждение. Оспорили сме другото разпореждането, с което НОИ е приел, че Д. Д. е получил добросъвестно недължимо обезщетение, което се явява преюдициален спор по отношение на настоящото производство. За него е образувано производство, за което е образувано адм. д. № 10591/2020 г. по описа на Административен съд - София-град, III отделение,

46 състав, на което е даден ход и е отложено за 29.06.2021 г. от 14,30 часа. В този смисъл, правя искане за спиране на настоящото производство, защото ако по другото дело се установи, че доверителят ми не дължи сумите, настоящото дело ще бъде без предмет. Няма значение дали връщането ще става чрез прихващане чрез пенсионно възнаграждение или не. Алтернативно, моля да бъде ми издадено съдебно удостоверение за снабдяване с друго такова от Специализираната прокуратура и СРП, от което да е видно дали по жалби на Д. Г. Д. са образувани: ДП № 5046/2020 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 1032/2020 г. по описа на СРП за престъпление по чл. 209 НК; и ДП № 279/2018 г. по описа на ГД Б., пр. пр. № 1730/2018 г. на Специализираната прокуратура.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. По отношение на заявените доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя - по искането за спиране поради преюдициалност на образуваното пред 46 състав производство, считам за неоснователно, доколкото в КСО е предвиден ред, специална разпоредба, която предвижда изключение от правилото, че на принудително изпълнение подлежат само влезлите в сила разпореждания. В КСО се съдържа правната норма на чл. 117а и 118а, съгласно която се допуска предварителното изпълнение както по време на административното, така и по време на обжалването по съдебен ред на разпореждането, и считам, че няма налице перюдициалност, доколкото е предвиден такъв специален ред за принудително изпълнение, независимо от оспорването, с което е установен дългът по основание и размер.

Второто искане също считам за неотнормено към настоящия предмет, доколкото в КСО предварително изпълнение се предвижда да бъде спряно, единствено и само в случаите, когато бъде представено обезпечение. Такова, в случая, е поискано, но не е представено, нито в настоящото производство е заявено, че ще бъде поискано спиране с обезпечение. Самото наказателно производство е неотнормено към настоящото производство. Считам, че двете искания са неотнормени и недопустими към настоящото производство.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства, докладвани в съдебно заседание от 30.03.2021 г..

След като съобрази становищата на страните и направените доказателствени искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА справка за страните, предмета и фазата, на която се намира, производството по адм. д. № 10591/2020 г. по описа на АССГ, III отделение, 46 състав.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на адв. Я. съдебни удостоверения, които да послужат пред СРП и Специализираната прокуратура, за снабдяване с други такива, от които да е видно дали по жалби на Д. Г. Д. са образувани съответно: ДП № 5046/2020 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 1032/2020 г. по описа на СРП за престъпление по чл. 209 НК; и ДП № 279/2018 г. по описа на ГД Б., пр. пр. № 1730/2018 г. на Специализираната прокуратура

След отговора от 46 състав делото, СЪДЪТ ще се произнесе в з.з. по искането за спиране на настоящото производство.  
За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.09.2021 г., от 14,30 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: