

РЕШЕНИЕ

№ 5339

гр. София, 16.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2410** по описа за **2024** година докладвано от съдия Мария Бойкинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Н. П. Г. срещу решение № 3788 от 08.08.2023 г. по НАХД № 16380/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 131 с-в, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) № 22-4332-019791/06.10.2022 г., издадено от началник група към ОПП-СДВР, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 200 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца за нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП.

Касаторът сочи, че при постановяване на решението районният съд не е приел изложените пред него доводи, което е довело до потвърждаване на наказателното постановление. С касационната жалба се навеждат същите доводи, както пред районния съд, а именно: че към датата на издаване на наказателното постановление МПС не е собственост нито на дружеството, предоставило за управление автомобила, нито на Н. Г.. Позовава се на нотариално заверено пълномощно от дата 10.09.2021 г. и тъй като номерът на автомобила е бил с валидност до 24.04.2021 г. счита, че не е имал права да представлява собственика на МПС пред органите на КАТ. Предвид горното касаторът поддържа тезата, че тъй като не е собственик на автомобила, няма отношение по повод задължението за регистрация на същия и макар и да е извършвал

превоз с процесното МПС, няма вина за установеното нарушение. В представени писмени бележки по делото излага съображения за основателност на жалбата. Моли съда да отмени решението на районния съд и да отмени издаденото наказателно постановление.

В съдебно заседание касаторът – Н. П. Г., редовно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът - Началник сектор в Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, се представлява от прокурор Д., който счита решението на СРС за правилно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, XVIII касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в ЗАНН, и от лице с право и интерес от обжалване, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана относно нейната основателност.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

За да постанови обжалваното решение районният съд е приел от фактическа страна, че на 24.04.2022 г. около 13:34 ч. в [населено място], жалбоподателят Н. Г. е управлявал лек автомобил марка „Нисан“, с рег. № 338M042, по [улица]с посока от [улица]към [улица], като при извършена проверка от служители на отдел „Пътна полиция“ се е установило, че лицето управлява нерегистрирано моторно превозно средство, видно от талон номер[ЕИК] с валидност до 24.04.2021 г. Проверяващите установили, че към посочената дата превозното средство е било собственост на „Кан Авто“ ЕООД, като за същото е било издадено разрешение за временно придвижване в страната за периода 25.03.2021 г. – 24.04.2021 г., която е не е подновена, поради което е прекратена на 28.06.2021 г.

Във връзка с установеното нарушение е съставен АУАН Серия ГА № 64694, който е връчен на лицето срещу подпис на същата дата.

В следствие на АУАН е издадено и обжалваното наказателно постановление № 22-4332-019791/06.10.2022 г., с което на Н. П. Г. е наложена глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца за нарушение на чл. 140, ал.1 от ЗДвП.

От правна страна районният съд е приел, че Н. П. Г. е извършил вмененото му нарушение по чл. 140, ал. 1 ЗДвП, както и че не са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН, предвид вида на нарушението, обстоятелствата, при които е извършено, и характера на защитените обществени отношения, свързани с правата и задълженията на участниците в движението и опазване на живота и здравето на другите участници в движението.

Решението е правилно.

Приетата от районния съд фактическа обстановка и изводите му съответстват на събраните по делото доказателства. Нарушението и неговият автор са безспорно

установени от събраните по делото доказателства. АУАН е издаден при спазване на императивните изисквания на чл. 42 и чл. 43 от ЗАНН. Атакуваното НП съдържа реквизитите по чл. 57 от ЗАНН и в него не съществуват съществени пороци, водещи до накърняване правото на защита на жалбоподателя.

Решението на съда е основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото и въз основа на закона. Съдът е изложил непротиворечиви и ясни мотиви, като при формирането на изводите си не е нарушил правилата на формалната логика, опитните правила и научното знание.

По същество касационният жалбоподател не отрича изложените в НП фактически обстоятелства, които недвусмислено сочат, че същият е управлявал автомобила по път, отворен за обществено ползване, без да е регистриран по надлежния ред.

Неоснователни са и не могат да бъдат споделени доводите на касатора, че същият не може да бъде подведен под отговорност, тъй като не е собственик на автомобила и съответно няма задължение за регистрация на автомобила. Съгласно разпоредбата на чл. 140, ал. 1 ЗДвП по пътищата отворени за обществено ползване се допуска движение на моторни превозни средства, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени за определените за това места. Ето защо за осъществяване на фактическия състав на чл. 140, ал. 1 ЗДвП е без значение обстоятелството, чия е собствеността на МПС, достатъчно е да се установи движение на МПС без надлежната регистрация по закон. В случая вмененото на касатора нарушение се състои в това, че същият е управлявал нерегистрирано по надлежния ред МПС, поради което правилно районният съд е приел, че собствеността на автомобила няма никакво отношение към изпълнителното деяние за да се осъществи нарушението по чл. 140, ал. 1 ЗДвП.

Настоящият съдебен състав намира, че правилно е приложена и санкционната норма, а размерът на наложените с НП административни наказания е минималния, предвиден в закона.

Неоснователни са възраженията на касатора, че нарушението не е извършено виновно и представлява маловажен случай, поради което следва да бъде приложен чл. 28 от ЗАНН. В тази връзка настоящият съдебен състав напълно споделя и мотивите на районния съд относно липсата на предпоставки за приложението на чл. 28 ЗАНН, с оглед значимостта на охраняваните обществени отношения, свързани с осъществяване на контрол на дейността по безопасността на движение на пътните превозни средства. По тези съображения настоящата инстанция намира, че решението на районния съд е постановено в съответствие с материалния закон и при стриктното съблюдаване на съдопроизводствените правила.

По изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че касационната жалба се явява неоснователна, а решението на въззивния съд, като правилно и законосъобразно, следва да бъде оставено в сила.

Поради това и на основание чл. 221 ал. 2 предл. първо от АПК, Административен съд София – град XVIII касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 3788 от 08.08.2023 г. по НАХД № 16380/2022 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 131-ви състав.

Решението е окончателно.
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.