

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **1408** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 14,04 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. А. Т., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ Н., надлежно преупълномощена от АДВОКАТ П., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ А., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР К..

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Предявени са искове с правно основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Ищецът И. А. Т. от [населено място] претендира осъждането на Агенция по заетостта – С. да заплати сумата от 3 194,47 лева представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, представляващи неполучени обезщетения за безработица за м. април и м. май 2022 година; сумата от 2 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в преживени страх и притеснения потиснатост и неувереност, в резултат на незаконосъобразен административен акт – Решение от 23.02.2022 година на Директора на дирекция „Бюро по труда“ – С., отменено с Решение № 6533/04.11.2022 година, постановено по адм. дело № 2299/2022 година по описа на Административен съд – София-град, влязло в сила на 28.07.2023 година. Претендира законната лихва върху главниците от подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил отговор на искова молба на 19.03.2025 година от Агенция по заетостта.

АДВОКАТ Н.: Уважаема госпожо съдия, поддържам исковата молба. Запозната съм с отговора на исковата молба. Моля да приемете представените с исковата молба писмени документи и изисканото административно дело. Моля да ми дадете възможност да се ползвам от показанията на двама души свидетели за установяване на претърпените от доверителя ми неимуществени вреди. Моля да назначите Съдебно-счетоводна експертиза със задача : Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да даде заключение за размера на дължимото на ищеца обезщетение безработица за периода месец април-май 2022 година. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам предявените искове. Моля да уважите направените от ищеца искания по доказателствата. Считам, че са относими към предмета на спора. Моля да издадете съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдя с друго такова от Националната агенция за приходите, от което да видно, какви трудови договори са регистрирани за ищеца за периода месец април-май 2022 година. Моля да издадете съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдя с друго такова от Националния осигурителен институт, от което да е видно дали ищецът е подал искане за изплащане на обезщетение за безработица.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, считам, че предявените искове са допустими за разглеждане, но неоснователни. Моля да уважите доказателствените искания на ищеца и ответника. Считам, че същите са допустими и относими.

СЪДЪТ намира, че представените с исковата молба писмени документи, съобразно опис, съдържащ се в исковата молба, следва да се приемат като доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме представената справка за актуално състояние на трудовите договори на ищеца, приложена към отговора на исковата молба от ответника.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на гласни доказателства за установяване на претърпените от ищеца неимуществени вреди е допустимо и относимо към предмета на спора, поради което следва да се уважи.

СЪДЪТ намира, че следва да се назначи Съдебно-счетоводна експертиза със задача: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да даде отговор на

следния въпрос : 1.) Какъв е размера на дължимото на ищеца обезщетение за безработица за периода месец април-май 2022 година ?

СЪДЪТ намира, че на ответника следва да се издаде съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабди с друго такова от Териториална дирекция на Национална агенция по приходите – С., от което да е видно какви трудови договори са регистрирани за ищеца за месец април и май 2022 година.

СЪДЪТ намира, че на ответника следва да се издаде съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабди с друго такова от Националния осигурителен институт, от което да е видно дали ищецът е подал молба за възстановяване на първоначалното парично обезщетение за безработица за месец април и май 2022 година.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме административно дело № 2299/2022 година по описа на Административен съд – София-град, ведно с приложеното към него к.адм.д. № 1179/2023 година по описа на Върховния административен съд на Република България.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с искова молба писмени документи, съобразно опис в същата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА справка за актуално състояние на трудовите договори на ищеца от 08.04.2024 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се ползва от показанията на двама души свидетели, при условията на довеждане, за установяване на претърпените неимуществени вреди.

НАЗНАЧАВА Съдебно-счетоводна експертиза със задача: Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, да даде отговор на въпроса : Какъв е размера на дължимото на ищеца обезщетение за безработица за периода месец април-май 2022 година ?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 (четиристотин) лева, вносим от ищеца в 7-мо дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ ЗА ВЕЩО ЛИЦЕ И. П. Й..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ответника, въз основа на което да се снабди с друго такова от Териториалната дирекция на Националната агенция по приходите – С., от което да е видно какви трудови договори са регистрирани за ищеца за периода април и май 2022 година, след представяне на доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса от 5 (пет) лева.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ответника, въз основа на което да се снабди с друго такова от Националния осигурителен институт, от което да е видно от което да е видно дали ищецът е подал молба за възстановяване на първоначално парично обезщетение за безработица за месец април и май 2022 година, след представяне на доказателства за внесена по сметка на Административен съд – София-град държавна такса от 5 (пет) лева.

СЪДЪТ намира, че производството по делото следва да се отложи за разглеждане за друга дата за събиране на допуснатите доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за 24.04.2025 година от 15:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: