

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **8246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявени са иски с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на „ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД, представлявано от управителя М. Д. Д. срещу Агенция по геодезия, картография и кадастър за присъждане на обезщетение:

1. За претърпени имуществени вреди в размер на сумата 147 000 000.00 лв. /сто четиридесет и седем милиона лева/, частично предявен за сумата от 10 000.00 лева /десет милиона лева/, представляващи пропуснати ползи от нереализирано строителство в ПИ № 68134.8226.83 за периода 22.01.2021г. – 11.04.2022г.;

2. За причинени неимуществени вреди в размер на сумата от 3 000 000.00 /три милиона/ лева, предявен частично за сумата от 150 000.00 /сто и петдесет хиляди/ лева за периода 22.01.2021г.-11.04.2022г.,

поради незаконосъобразно издаден административен акт- заповед № 18-813/22.01.2021г. на началника на СГКК- С., която е била оттеглена със заповед № 18-5956/01.06.2021г. на началника на СГКК- С..

3. Законната лихва за забава върху главницата, считано от 11.04.2022г. до окончателното плащане.

Процесуалният представител на ответника юрк. М. К. в открито съдебно заседание на 28.04.2023г. е направила доказателствено искане за спиране на производството по настоящото дело до влизане в сила на решение по гр. дело № 6695/2013г. по описа на СГС, ГО, I-20 състав.

Ищецът „ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД, представлявано от управителя М. Д. Д. е депозирал по делото писмени молби на 02.05.2023г., в които излага своите подробни съображения за неоснователност на искането за спиране на производството по делото.

Предмет на производството по гр. дело № 6695/2013г. по описа на СГС, ГО, I-20

състав са предявени от „Кремиковци“ АД- в несъстоятелност срещу „ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД, представлявано от управителя М. Д. Д., М. М. Д. и Д. Д. Д. иски с правно основание чл.496, ал.3, пр. второ ГПК /неплащане на цената за ПИ № 68134.8226.83 от купувача по публичната продан, на който е възложен имота по изп. дело № 161/2007г. по описа на ЧСИ М.Г./, с правно основание чл.496, ал.3, пр. първо ГПК /недействителност на постановление за възлагане на недвижим имот от 20.05.2008г., поради нарушаване на чл.490 ГПК/, с правно основание чл.135 ЗЗД /недействителност на апорт, направен в капитала на ищцовото дружество/, иск с правно основание чл.108 ЗС /за признаване, че „Кремиковци“ АД е собственик на ПИ № 68134.8226.83 и осъждане на „ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД да предаде владението върху него/.

При тези данни следва извода, че за решаването на настоящето дело не е от съществено значение решението на СГС, което ще бъде постановено по повод предявените от трето лице граждански иски, вкл. и относно споровете между дружествата във връзка със собствеността на ПИ № 68134.8226.83. Последователна е практиката на касационната инстанция, че гражданско-правните спорове относно вещни права нямат преюдициално значение за административното правоотношение и свързаната с него претенция за присъждане на обезщетение от оттеглен административен акт.

По тези аргументи, не следва временно да се преустановят съдопроизводствените действия по адм.дело № 8246/2022г. по описа на АССГ, 22 състав до постановяване на съдебен акт от СГС по гр. дело № 6695/2013г.

Ето защо , съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за спиране на процеса по настоящото дело до влизане в сила на решение по гр. дело № 6695/2013г. по описа на СГС, ГО, I-20 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от акта на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

Съдия: