

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **676** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МОСТ ЕНЕРДЖИ – редовно призован - се представлява от АДВ Г. В. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ И ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, се представлява от АДВ. Е. Й.- Й., с пълномощно от днес.

СГП- редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 2811/23.01.2023 г.

АДВ.Т.: Поддържам жалбата. Доказателства няма да сочим, има доказателствено искане да задължите ответника да представи приложенията, които са към решението в папките с търговска тайна, които са към административната преписка, които са папка 1, папка 2.1, папка 2.2, да се запознаем, нямах информация, че са изпратени от комисията и не съм се запознал с тях. Моля да ни се изготвят преписи от тези папки. Моля да конституирате като заинтересовани страни към настоящото производство

Интерелектрик ЕООД, НЕК ЕАД, Интерпром ЕООД и Енерджи МТ ЕАД.
АДВ. Й.- Й.: Оспорвам жалбата. По искането за конституиране правя възражение има отделно производство срещу всички тези страни, оставям на преценката на съда. По отношение на исканите доказателства в случай, че ги допуснете моля да ми определите срок за изготвяне на преписите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка

СЪДЪТ по искането за конституиране на заинтересовани страни отправено от жалбоподателя счита същото за неоснователно, доколкото за всяка една от тези страни е образувано отделно административно дело, свързано с отделни наложени санкции на всяко едно от тях. Това е служебно известно на съда и се установява и от определение от 20.01.2023 г., по административно дело 439/2023 г на АССГ. В тази връзка според съда е безпредметно конституирането им като заинтересовани страни в настоящото производство, тъй като същите са страни в образуваните срещу решението на КЕВР производства пред АССГ. Също така имуществените санкции са наложени на всяко едно от посочените дружества на самостоятелно основание, а и не може да се приеме, че оспорваната в настоящото производство санкция на жалбоподателя, поражда правни последици и за НЕК ЕАД, Интерелектрик ЕООД, Интерпром ЕООД, Енерджи МТ ЕАД, което да е основание да бъдат конституирани като заинтересовани страни в настоящото производство.

Воден от горното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ УВАЖАВА искането на жалбоподателя за конституиране на заинтересовани страни, а именно НЕК ЕАД, Интерелектрик ЕООД, Интерпром ЕООД, Енерджи МТ ЕАД.

Съдът дава възможност на жалбоподателят да се запознае с исканите материали по административната преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.05.2023 г. от 16,00 часа, за която дата страните уведомени. СГП уведомени по реда на чл. 138, ал.2 от АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи копие от исканите материали в 10 дневен срок, като след представянето им в деловодството на съда същите да бъдат на разположение на жалбоподателят за получаване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: