

РЕШЕНИЕ

№ 11920

гр. София, 07.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разглежда дело номер **13017** по описа за **2024** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63в от ЗАНН. Образувано е по касационна жалба на началника на отдел „Оперативни дейности-С.“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП срещу Решение № 4811/05.11.2024 г., постановено по НАХД № 2925/2024 г. по описа на СРС, НО, 115 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление № 746533-F740393/03.01.2024 г., издадено от началника на отдел „Оперативни дейности-С.“ в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, с което на „Ю Би Маркет“ ЕООД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 5 000 лв., на основание чл. 278б, ал. 3 от ДОПК, за нарушение на чл. 127и, ал. 1 от ДОПК.

В касационната жалба е посочено, че решението на СРС е неправилно. Твърди се, че АУАН и НП отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, поради което законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на дружеството. Моли се решението да бъде отменено. В съдебно заседание касаторът, чрез процесуалния си представител, поддържа касационната жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение.

Ответникът по касация- „Ю Би Маркет“ ЕООД, в съдебно заседание и в представен по делото отговор на касационната жалба, оспорва касационната жалба и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира разноски.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд София - град, V касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че на 18.10.2023 г., около 09:26 часа, е извършена проверка на транспортно средство влекач марка "R.", с рег. № 9AS6785 на ГКПП Р. - Д. мост с водач Р. Номат, гражданин на Чешката Република. Констатирано е, че в транспортното средство се превозва стока от списъка на стоките с висок фискален риск. Водачът на транспортното средство е представил на органите по приходите придружаващи стоката документи: международна товарителница. Проверяващите установил, че за превозваната стока липсват данни за Уникален номер на превоза. На транспортното средство било поставено техническо средство за контрол. Съставен е протокол за извършена проверка на стоки с висок фискален риск № 180602795339 1 от 18.10.2023 г. Водачът на транспортното средство попълнил декларация от същата дата, в която посочил датата и мястото на разтоварване.

На посочените в декларацията дата и място на разтоварване - на 18.10.2023 г., около 17:07 часа в [населено място], [улица], е извършена проверка от органи по приходите. Техническото средство за контрол е отстранено, като е съставен Протокол за отстраняване на техническо средство за контрол № 180602795339 2/18.10.2023г. Установено е, че в превозното средство се превозват стоки с висок фискален риск: "Меса, годни за консумация, от патици, неразфасовани, замразени, оскубани, изкормени, без глави, крака, шийки, сърца, черен дроб и воденички, наречени "патици 63 %" или представени по друг начин" - 416 кг; "Меса и карантии, годни за консумация: от петли и кокошки, замразени, необезкостени, гърди и разфасовки от тях" - 15 кг; "Меса и карантии, годни за консумация: от петли и кокошки, разфасовки, замразени, необезкостени, цели крилца, дори без върхчетата" - 200 кг; "Меса и карантии, годни за консумация: от петли и кокошки: замразени, необезкостени: бутчета и разфасовки от тях" - 600 кг. За превозваните стоки с висок фискален риск с доставчик "EU POULTRY SRO" - С., превозвач F. T. - Чешка Република и получател "Ю БИ МАРКЕТ" ЕООД, ЕИК:[ЕИК], не е представен уникален номер на превоза /У./ на стоката, издаден/предоставен от НАП чрез електронна услуга за деклариране на данни за превоза на СВФР. Констатациите от извършената проверка са обективирани в Протокол за извършена проверка на стоки с висок фискален риск № 180602795339 3/18.10.2023 г. За констатираното нарушение бил съставен АУАН № F740393/19.10.2023 г./19.10.2023 г.

След запознаване с преписката, от началника на отдел „Оперативни дейности-С.“ в Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП е издадено процесното Наказателно постановление № 746533-F740393/03.01.2024 г. за нарушение на чл. 127и, ал. 1 от ДОПК.

За да отмени процесното НП, Районният съд е приел, че АУАН и НП не отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, тъй като не е посочен видът на превозваните стоки, данъчната основа за превозваната стока, както и че не е дадена пълна правна квалификация на установеното нарушение.

Така постановеното решение е правилно по следните съображения:

Настоящият касационен състав намира, че оспореното решение на СРС е валидно и допустимо. Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствата.

Съгласно разпоредбата на чл. 127и, ал. 1 от ДОПК, при превоз на стока с висок фискален риск, който започва от територията на друга държава - членка на Европейския съюз, и завършва на територията на страната, получателят или купувачът/придобиващият в тристранна операция или крайният получател във верига последователни доставки на стоки предварително декларира данни за всеки отделен превоз до влизане на транспортно средство на територията на страната и потвърждава получаването на стоката най-късно до края на деня, следващ деня на пристигането ѝ на мястото на получаване/разтоварване.

Съгласно чл. 278б, ал. 3 от ДОПК, лице, което не изпълни задължение по чл. 127и, ал. 1 - 5, се наказва с глоба - за физическите лица, или с имуществена санкция - за юридическите лица и едноличните търговци в размер на 40 на сто от данъчната основа на превозваната стока по смисъла на Закона за данък върху добавената стойност, но не по-малко от 5000 лв. Правилно СРС е посочил, че в АУАН и в НП не е посочена данъчната основа, върху която е определен размерът на имуществената санкция, което представлява съществено процесуално нарушение и е основание за отмяна на НП като незаконосъобразно. Напълно се споделят от настоящия касационен състав и останалите изводи на СРС за допуснати при издаването на АУАН и НП процесуални нарушения, ограничаващи правото на защита на защита на санкционираното дружество, които не следва да се преповтарят.

При този изход на спора на ответника се дължат разноски на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, вр. с чл. 143, ал. 1 от АПК, съобразно представения по делото списък на разноските и доказателства за тяхното заплащане – адвокатско възнаграждение в размер на 1 000 лв. Неоснователно е направеното от процесуалния представител на ответника възражение за прекомерност, тъй като размерът на адвокатското възнаграждение е близък до минимално определения съгласно чл. 18, ал. 2, вр. с чл. 7, ал. 2 от Наредбата № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа / в актуалната и редакция/.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 4811/05.11.2024 г., постановено по НАХД № 2925/2024 г. по описа на СРС, НО, 115 състав.

ОСЪЖДА Национална агенция по приходите да заплати на „Ю Би Маркет“ ЕООД,

ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх. 1, ет. 7, ап. 21, сумата от 1 000 лв. /хиляда/, представляваща разноси в касационното производство.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.