

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **3870** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е образувано по жалба от дата 01.12.2020г., подадена от Народно читалище В. 2005 с ЕИК[ЕИК], с адрес в [населено място], чрез адв. К., против Ревизионен акт № Р-22002219006886-091-001/10.08.2020г., издаден органи по приходите при ТД на НАП- С.: от М. Х. - възложил ревизията, и В. С. - ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите.

В срока по чл.156, ал.6 ДОПК, РА е потвърден с изрично Решение № 1859808.12.2020г. на същия директор, като дружеството е депозирало жалба от 18.12.2020г.

Налице е нередовност на оспорването, тъй като към жалбата не е приложен документ за държавна такса, съгласно чл.149, ал.2, т.4 от ДОПК, а таксата се дължи по аргументи от чл.12, ал.3 от АПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК, в размер на 50 лв. на основание т.2б, буква Б от Тарифа 1 към Закона за държавните такси.

Предвид датата на жалбата срещу РА по административен ред, 25.08.2020г., то срокът по чл.155, ал.1 ДОПК е изтекъл на дата 31.10.2020г. Срокът за оспорване на мълчаливото потвърждаване на РА е 30 дневен от изтичането на срока за произнасяне - чл.156, ал. 5 ДОПК. Този срок е изтекъл на 30.11.2020г. - понеделник, работен ден. По делото има данни само за дата на получател - 01.12.2020г., чрез Е.. Следователно, няма данни за спазването на срока по чл.156, ал. 5 ДОПК, съдът съответно не може да направи извод за допустимост на жалбата.

С двете жалби не са направени доказателствени искания и не са представени доказателства, като единствено е заявено искане за отмяна на РА, като неправилен, неоснователен, недоказан и незаконосъобразен. (Искания за събирането на

доказателства и конкретното следва да бъдат направени още с жалбата на основание чл.149,ал.1 вр. чл.145, ал.1,т.3 ДОПК. Посоченото е в противоречие с изискването за съответствие на жалбата до съда с чл.145 ДОПК. Следователно, е налице формална нередовност на жалбата.

За отстраняване нередовностите на жалбата, на основание чл.151, ал.2 ДОПК и чл.158 от АПК във вр. §2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ следва да даде указания и 7-дневен срок за изпълнение, като укаже последиците от неизпълнението им.

По аргумент от чл.129, ал.6 от ГПК във вр. с §2 от ДР на ДОПК, СЪДЪТ не следва да дава ход на жалбата, тъй като не е платена държавната такса.

На основание изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следните нередовности на жалбата:

1.ДА ВНЕСЕ държавна такса в размер на 50 лв. в полза на Административен съд София - град, по банкова сметка номер BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, ВИС на БНБ - BNBGBGSD при Централно управление на БНБ, и да представи по делото вноския документ в същия срок.

2.ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА за точната дата на депозиране на жалбата срещу процесния РА чрез пощенски оператор Е., заведена с вх. 53-04-940/01.12.2020г. в Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите.

3. ДА ПОСОЧИ в писмено изявление до съда доказателствата, които иска да бъдат събрани

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение от страна на жалбоподателя, на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК и чл. 158 ал. 3 от АПК във вр. § 2 от ДР на ДОПК, подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя.

СЪДИЯ: