

Протокол

№

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **4231** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.19 часа се явиха:

Жалбоподателят М. Н. Б., редовно призован, явява се лично.

Ответникът Транспортна централна лекарска експертна комисия, редовно призован, представлява се от адв. А. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована и не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 16411/25.04.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА отговор на ответника, постъпил на 03.07.2024 г., с приложени писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представил съм каквото трябва, нямам какво повече да представя.

АДВ. Т. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приеме

административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с отговора на ответника, постъпил на 03.07.2024 година.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. – Моля жалбата да бъде уважена и да си получи това, което съм писал.

АДВ. Т. – За водачите от категория С, професионална категория (това са камиони), законодателят е определил максимален срок от 5 години или 10 години, но за хората с трайни увреждания е определен само максималният срок, като е записано до 5 години и до 10 години, като това разграничение е направено предвид сигурността на водача и на другите участници в движението. Преценката за минималния срок до 5 години се прави от експертната комисия, съгласно Наредба № 3, в която се прави индивидуална експертна оценка на конкретното физическо състояние на лицето и в картата по образец по тази наредба има графа, в която пише, че: „подлежи на нов преглед след ... година/ години.“ Следователно, минималният срок е 1 година, а максималният е 5 години. На господин Б. е направена индивидуална оценка на неговото състояние. Той е претърпял 2 инфаркта, последният - през 2023 година. Веднага след това е постъпил за инвазивна процедура. След това трети път е рехоспитализиран за лечение на излив в перикарда и неговите заболявания – исхемична болест на сърцето и високо кръвно налягане III-та степен, са дали основание са дали основание доцент М. да направи преценка, че състоянието му следва да бъде преосвидетелствано в по-кратки срокове, предвид степента на уврежданията. Това е изложено в медицински доклад към протокола към преписката, към картата за оценка. Моля при мотиви, подробно изложени в отговора, да оставите жалбата като неоснователна. Претендирам разноски от хонорар от 500 лева, с доказателства, че са извършени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

