

Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11274** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТОУНИС“ ЕООД, редовно уведомен, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - А. Х. А., редовно уведомена, явява се лично.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА разяснения към заключение в допълнителен вид от 03.11.2023 г.

ЮРК. Д.: Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

А. Х. А. – 62 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССчЕ.

ВЛ А.: Представила съм писмено заключение с 2 допълнения, изготвени лично от мен, които поддържам.

На въпрос на Съда ВЛ А.: Да, направила съм проверка в счетоводството на дружеството. Представям справка-декларация с искане за 327,60 лв., които са ми били необходими за изготвяне на допълнителното заключение и разяснението.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение на ВЛ в размер на 1 076, 40 лв. – общо, от които са изплатени авансово - 748, 80 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе разликата в размер на 327,60 лв. по сметката на съда и да представи документ за внасянето, в 7-дневен срок от днес.

ЮРК. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на ответника и като съобрази, че няма искания по доказателствата и от жалбоподателя, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По безспорен начин се установи по делото, че дружеството дължи процесните осигурителни вноски. Една част са декларирани, но неплатени, а друга част от тях - не са били декларирани, а допълнително. Това е подробно описано в заключението на ВЛ, което считам, че има основания да бъде съобразено, при постановяване на решението в частта, с която се установиха някои несъответствия на констатациите. Резултатите са, както ВЛ ги е установило в заключението си. Основната сума се е получила, заради факта, че при ревизията не са представили вярна справка. Претендирам разноски на основание чл. 161, ал. 1 и ал. 3 от ДОПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: