

Протокол

№

гр. София, 11.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Калинка Илиева

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12802** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ – редовно призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от ЮРК. Л., с пълномощно по делото от първата инстанция.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Л.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Вследствие подробно изложените мотиви в настоящата жалба, моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно.

ЮРК. Л.: Моля да оставите касационната жалба без уважение. Същата е неоснователна. Правилно въззивният съд е стигнал до извода, че в настоящия случай са налице предпоставките за прилагане на чл. 28 от ЗАНН. Също така правилен е изводът на съда, че [фирма] няма качеството на възложител по смисъла на чл. 161 от ЗУТ, а също така и че наказващият орган, без да излага мотиви е наложил имуществена санкция над средната по размер, която предвижда законът. Предвид изложеното моля да оставите жалбата без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а решението на въззивния съд намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: