

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4861

гр. София, 13.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в закрито заседание на 13.05.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **11413** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 248 от Гражданско процесуалния кодекс (ГПК) във вр. чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Постъпила е Молба, вх. № 16254 от 24.04.2024 г. от адв. А. Г., САК, пълномощник на Българска народна банка – ответник по предявения иск по реда на чл. 1 от ЗОДОВ във вр. чл. 203 и сл. от АПК във вр. чл. 4, § 3 от ДЕС от представляващия „ТРЕЙС БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], правоприменник на „ТРЕЙС – СОФИЯ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] и „ТРЕЙС РОУД“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] за изменение на постановеното Решение № 2289/08.04.2024 г. в частта за разноските. Претендира се в полза на БНБ да бъдат присъдени сторените по делото разноси за адвокатско възнаграждение съобразно приетия списък по чл. 80 от ГПК и представените доказателства за извършването им. Цитирана е актуална съдебна практика.

Молбата е депозирана на 24.04.2024 г., в срока по чл. 248, ал. 1, предл. първо от ГПК (съобщението за изготвеното решение е връчено на 15.04.2024 г.).

Като процесуално допустима в съответствие с изискванията на чл. 248, ал. 2 от ГПК препис от молбата следва да се връчи на „ТРЕЙС БГ“ ЕООД като се укаже, че може да представи писмен отговор в едноседмичен срок от връчването.

Мотивиран от изложеното, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ВРЪЧИ, на основание чл. 248, ал. 2 от ГПК, на ТРЕЙС БГ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Н. Н. М., със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица] препис от депозираната Молба вх. № 16254/24.04.2024 г. от пълномощника на БНБ - адв. А. Г., САК.

УКАЗВА на ТРЕЙС БГ“ ЕООД, че може да представи писмен отговор в едноседмичен

срок от връчването.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: