

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 14.02.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов**

**Стоян Тонев**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **685** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. П. К., редовно и своевременно призван, се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – НАЧАЛНИК ГРУПА В ОПП ПРИ СДВР, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена защита.

СГП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор М..

КАСАТОРЪТ К. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ К. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства, приложените към молба от 11.11.2024 г. и приложените към друга молба от 11.11.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ К. – Поддържам касационната жалба. Считам, че първоинстанционното решение е неправилно и е неоснователно възприемането като извършено нарушение за това, че е управляван автомобил, който е спрял от движение. Актът за установяване на това нарушение, както и НП се позовават на един административен акт, който е отменен от съда като незаконосъобразен. Административният орган, наложил наказанието, не може да се позовава на това основание като редовно основание за извършеното нарушение. След като актът, на който се позовава нарушението, е отменен от Административен съд–Пазарджик като незаконосъобразен считам, че не може да се позовава и да бъде считано за нарушение. Моля да уважите жалбата по съображенията, които подробно е изложил адвокатът в жалбата и в уточнението към нея. По време на издаване на първоинстанционното решение актът е отменен с влязло в сила решение на административния съд. Дори и на това основание нарушението не може да се счита като извършено и за него да се налага санкция. Моля да отмените решението на СРС в тази част и да ми присъдите разноските, поискани в жалбата.

ПРОКУРОР М. – Считам жалбата за неоснователна. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: