

Протокол

№

гр. София, 30.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6654** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. М. Т. - редовно уведомен, представлява се от адв. Х., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно уведомен,
представлява се от юрисконсулт Л., с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомен се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

Юрисконсулт Л.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите касационната жалба и да постановите решение, с което да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно. Моля да отмените процесното наказателно постановление. Изложили сме мотиви в касационната си жалба и искам да акцентирам, че първоинстанционното решение не е разгледало нито едно от възраженията на доверителката ми в жалбата, както в частност, че доверителката ми в срока, в който е била длъжна да подаде въпросната декларация е била абсолютно обективно препятствана, тъй като се е намирала в отпуск по болест с тежък бронхит, което също така е било в пандемична обстановка, което я е препятствало формално да подаде декларацията. Също така искам да обърна внимание, че тази декларация е подадена малко преди това и са декларирани същите тези обстоятелства, но преди тя да придобие качеството, в котето трябва да декларира, т.е. пропускайки формално този срок, доверителката ми по никакъв начин не е застрашила обществените отношения. Претендирам адвокатско възнаграждение като представям фактура и платежно извлечение от банковата сметка.

Юрисконсулт Л.: Моля да оставите без уважение подадената касационна жалба като неоснователна и недоказана. Първоинстанционното решение е правилно и обосновано. Съдът е разгледал всички възражения, които между са идентични с възраженията изложени срещу процесното НП и разгледани от съда в първа инстанция. Не са налице твърденията от жалбоподателя оплаквания. Съдът е разгледал подробно възраженията и е установил, че не може да се твърди неизпълнение на задължение в случаите на съществуваща техническа възможност за изпълнение на това задължение. Също така ЗППЦК не предвижда приложимост на чл. 28 ЗАНН, поради което твърдението за липсата на вредни последици изложено в касационната жалба е неоснователно. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на КФН. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно и моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК СЛЕД ПРОИЗНАСЯНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: