

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 26.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 26.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11043** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Директора на 55 СУ „П. К.“, [населено място] постъпила там жалба от Сдружение „Детско-юношески футболен клуб А. А.“, [населено място] против Заповед № 792-1245/21.08.2020 г. на Директора на 55 СУ „П. К.“, [населено място], в частта в която на основание чл.18 от Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на СО са определени класираните учасници в конкурса за осъществяване на извънкласна дейност „Футбол“. От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка счита, че същата е редовна. При преценката за нейната допустимост съдът констатира следното:

Оспорената заповед е издадена на 21.08.2020 г. и е получена от жалбоподателя на 01.09.2020 г. На 09.09.2020 г. същият е оспорил акта по административен ред пред Началника на РУО – С.-град. Към преписката няма данни кога жалбата е постъпила в РУО, но видно от писмото, отправено до жалбоподателя, същата е посочена с вх. комер от 15.09.2020 г. Следователно на тази дата е постъпила там и от тази дата е започнал да тече срока за произнасяне по жалбата. С писмо от 15.10.2020 г. жалбоподателя е уведомен, че е извършена проверка, при която е установено, че конкурсът е извършен по Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на СО. Няма данни по делото това писмо как е изпратено и кога е получено от адресата. Към преписката няма данни и за развитото се производство пред по-горестоящия орган. Освен това подадената жалба до съда не е входирана при ответника и липсват доказателства кога и по какъв начин е получена. При липсата на тези доказателства съдът не може да направи правилна преценка дали е спазен срокът за оспорване.

Предвид това делото следва да бъде оставено без движение, като на страните се укаже да представят съответните доказателства.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, Административен съд – София-град II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. д. №11043/2020 г. по описа на АССГ.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства относно датата и начина на депозиране на жалбата му до съда.

УКАЗВА на Директора на 55 СУ „П. К.“, [населено място] в 7-дневен срок от уведомяването да представи заверен препис на всички документи, съдържащи се в преписката по оспорване на заповедта пред Началника на РУО – С.-град, включително крайния акт и доказателства за неговото изпращане и връчване на адресата, както и доказателства за датата и начина на изпращане на жалба от Сдружение „Детско-юношески футболен клуб А. А.“, [населено място] до АССГ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: