

Протокол

№

гр. София, 29.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 29.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **8654** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. С. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв, М. редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ДАБ ПРИ МС - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ – М. А., уведомен от предходно с.з., явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.М. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Жалбоподателят екстрадиран, реално към днешна дата не се намира на територията на България.

Доколкото има регистрирана жалба в Европейския съд за правата на човека.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя съдът намира, че следва да освободи преводача за днешното с.з , но с оглед явяването му в с.з следва да определи минимален размер за възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 20 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Адв. М. – Налице е процесуален дефицит. При провеждането на интервюто пред ДАБ същият е бил лишен от възможност да присъства адвокат. Не му е представена възможност да представи писмени доказателства, с които е разполагал. Дори съдът да върне делото на ДАБ е безпредметно, самият жалбоподател се намира в К..

Юрк.П. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям справка относно държавата по произход К., копие за процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. М. – Да се приеме справката.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото представената днес справка относно актуалната обстановка в К..

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Не претендирам разноси.

Юрк.П. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите решението на ДАБ. След като лицето е извън държавата е безпредметното претендирането на жалба за закрила. Решението е правилно, съобразено е с административнопроцесуалните и материалните разпоредби на закона и следва да остане в сила. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: