

Протокол

№

гр. София, 12.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3094** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:44 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ „ЕВА КОМЕРС“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на офис Л. при Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) – редовно призован, представлява се от юрк Б., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К.: Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят други писмени доказателства за установяване на касационни основания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА и
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на първоинстанционния съд и обжалваното наказателно постановление. Моля да обърнете внимание на следното: доверителката ми не оспорва нарушаването на съответната Наредба. Считам, че от това нарушение не са произлезли вреди, не са укрити никакви данни за лицата, но в същото време е нарушено правото ѝ на защита, защото твърдението на административния орган, че е изпратена покана не беше доказано по преписката. Няма представени доказателства, че такава покана е изпратена. Няма нищо по логично от това доверителката ми, след като не оспорва нарушението, да сключи споразумение съгласно новите изменения на ЗАНН, което тя по-късно се е опитала да направи, но след срока, който е предвиден. Закъснението е в рамките на няколко дни. Моля да съобразите, че правото на защита на доверителката ми като управител на дружеството е нарушено. Претендирам присъждане на разноски съгласно договор за правна защита и съдействие, който представям.

ЮРК Б.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и Ви моля то да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: