

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **447** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. В. и юрк. И. с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Т. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно уведомена. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА допълнение към заключението на вещото лице Ц., депозирано на 02.12.2021 година.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото допълнителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Б. Ц. - със снета по делото самоличност. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнение към заключението, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. В.: Тази експертиза е изготвена на база на

документите по делото. Неможах да посетя обекта на място. Този газопровод няма как да се ползва така, без да се направят други отклонения, като се има предвид от други потребители. За да се ползва този газопровод за целите на разпределение, ще трябва да се правят отклонения. В случая газопровода е пряк и захранва един консуматор. За да стане газоразпределителна мрежа трябва да се правят отклонения от него. Потвърждавам това, което е записано в предходното съдебно заседание. Свободният капацитет от т. 2 до т. 3 е 4050 нормални метри кубични на час. Посочил съм, че 3225 нормални метри кубични на час са инсталирани мощности, но не мога да кажа дали се ползват. Това е максимална инсталирана мощност. Тези мощности се ползват в различно време. Максималният част от разход, който може да поеме този тръбопровод е 150 нормални метри кубични за последния участък. По данните, които имаме за инсталираните мощности и консумацията, която имат, няма да повлияе (затова изчисленията с направени за максималните частни товари) и по този начин тези тръбопроводи, които съществуват в момента и при тези данни, че от началото ще имаме 15 хиляди кубика, след това 5970 и след това разликата и тази система отговаря и няма да повлияе.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. В.: Не е възможно да се използват инсталираните мощности от 3225 нормални кубични метри на час едновременно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Т.: Към делото са приложени всички инвестиционни намерения на [фирма] и те са отчетени. Сградите, които са изградени са около 80. От тях около 50 ползват газ. Останалите също могат да бъдат захранени. Те са отчетени в приложение 2, където са описани всички мощности, които [фирма] възнамерява да ползва.

Юрк. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Т.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 900 лева от внесените на 02.11.2020 година и на 03.11.2020 година.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Юрк. В.: Представям и моля да приемете извлечение от ПУП и работен проект, които касаят изграждането на отклонение към процесния газопровод в частта посочена от експертизата от т. 2 до т. 3. Представям становище от пожарна безопасност и заповед от 14.07.2008 година. Доказателствата представям във връзка с отговора на вещото лице по допълнителното заключение в задача 3.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Дължината на отклонението е около 500 метра.

Адв. В.: Моля да не се приемат днес представените доказателства. Заповедта за одобрение на ПУП не представлява индивидуален административен акт, с който се одобрява изграждането на съответния газопровод. Този ПУП касае изготвянето на парцеларен план. Същите не касаят спора.

Юрк. Т.: Да не се приемат представените доказателства, тъй като считам, че не касаят спора.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване на всички обстоятелства по делото следва да се приемат представените доказателства, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.  
СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. В.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски в размер на депозита за вещо лице, държавна такса и 100 лева юрисконсултско възнаграждение и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила оспорваното решение. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

Адв. В.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорения акт. Моля да присъдите направените разноски. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: