

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8600** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИО М. БГ“ представлявано от К. В. Г. – редовно уведомен, не се явява и не се представяла.

По делото е постъпила писмена молба, изпратена от ел. поща от адв. Л. Х., преупълномощен, в която се твърди, че поради болест на дете в семейството и възпрепятстван и не може да се яви на заседанието, но не се противопоставя да се проведе и да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ инспектори при Областна дирекция по безопасност на храните - С. град – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Л. Х., преупълномощен, постъпила на 23.02.2022 г., с която заявява че поддържа изцяло подадената жалба и няма доказателствени искания.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата като неоснователна и моля да я оставите без уважение.  
СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

В тежест на административния орган и жалбоподателя, и двете страни носят равна доказателствена тежест за установяване на обстоятелството: Какво количество минерали и витамини се съдържат в продуктите?

Жалбоподателят носи доказателствена тежест, за да установи отрицателния факт, че не са били в търговската зала тези продукти по силата на „обратното“ доказване, а по силата на „пълно“ доказване, ответникът следва да установи, че тези продукти са се намирали в търговската зала и са били изложени за продажба.

АДВ. Б.: Моля да приемете като доказателство по делото документите изпратени от Областна дирекция по безопасност на храните - С. град, както и следните документи от административната преписка, които са приложени към настоящата молба под опис. Уточнявам, че по т.2.1, т.2.2, т.2.3 и т.2.4 са представени документи послужили като основание за извършване на процесната проверка във връзка с изпълнение на прокурорско Постановление по пр.преписка № 17502/2001 г. на СРП. Представям и оригинално експертно становище от проф.д-р В.Д., което ние предоставено чрез директора на НЦОЗА. Представям 2 броя длъжностни характеристики на издателите на оспорвания административен акт, с оглед на установяване на тяхната териториална и материална компетентност. Във връзка с разпределянето на доказателствената тежест, приложено Ви представям неразделната част от административната преписка, а именно снимки на етикетировката на процесните хранителни добавки, от които явно се вижда съдържанието на минерали и витамини в тях. С оглед улесняване на съда при четене на документите от административната преписка, които са ръкописно написани към момента на проверката, приложено ги представям и преписи от констативните протоколи, разпореждането за забрана и предписанието на формат, с оглед облекчаване на четените документи. Преписите са изготвени от длъжностните лица, които са ги изготвили.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение по силата, на което да потвърдите като законосъобразно и правилно обжалваното предписание. Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, в кръга на предоставените му правомощия при стриктно спазване на материалния закон и административно-производствените правила. Претендирам направените по делото разноски платени от административния орган, съгласно представения списък на разноските, към който прилагам и фактура и извадка от банкова сметка за удостоверяване на извършеното плащане. В случай, че жалбоподателят е направил искане за присъждане на разноски, оспорвам искането на жалбоподателя за присъждане на разноски, поради прекомерност с оглед характера и спецификата на настоящото производство и липса на доказателства за тяхното плащане. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: