

Протокол

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в публично заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **10335** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "СТАРТ СПЕД" ЕООД – редовно призован се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - НАП С. – редовно призован, не се явява. Представлява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представите за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

Юрк. Г.: Поддържам жалбата. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза по задачи, които съм посочил в молба, която представям.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Така възложените задачи мисля, че са неотнормими към предмета на спора и считам, че в случай, че жалбоподателят иска такава експертиза -въпросите следва да бъдат формулирани по-конкретно и да се изследва реалната доставка на предмета по фактурите.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката. Действително въпросите са общи в

началната част, но за прецизност следва да се допуснат констатациите на вещо лице по тях, защото е възможно и отказа да касае доставки, по които няма документална обосновааност поради, което е необходимо да се установи дали представените фактури съдържат изискуемите си реквизити и как е водено счетоводството. Относно въпрос 4 вероятно в ревизионния доклад има констатации направени от ответника за кадрова и материална обезпеченост, но за прецизност следва да се допусне. Напълно относим е и въпрос 5, който съдържа по-голяма конкретизация -вещото лице да проследи документите и да посочи дали- така, както са изписани се доказва влагането на закупените резервни части и консумативи. С оглед на гореизложеното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката.

ДОПУСКА изготвянето на експертиза по поставените въпроси от жалбоподателя с писмена молба от днес.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 400 лв., вносим в десетдневен срок от днес от жалбоподателя.

СЪДЪТ ще назначи вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.05.2023г. от 14.00ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: