

Протокол

№

гр. София, 22.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8740** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,39 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРОБЛАСТ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Г. Л. З. – се явява в залата.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 11.01.2024 г. до вещото лице Г. Л. З. от НАП с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с изх. № ОА-06-88/12.01.2024 г. от Национална агенция за оценяване и акредитация.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-икономическа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Г. Л. З..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. 63 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

адв. Б.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата. Представям доказателства по които е работило вещото лице и не се намират по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

юрк. И.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от НАП с молба от 11.01.2024 г.

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 600 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО. ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, а именно: счетоводен регистър на сметка 411 клиенти, фактури, свързани с последващи доставки, банкови извлечения за м. 08 и м. 09.2022 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Б.: Моля да отмените изцяло РА, като неправилен и необосновен. Бяха събрани достатъчно доказателства, които установяват реалността на сделките на доставките, които са предмет на спора по делото. Считам, че с установяването на този факт се опровергават констатациите на администрацията за липсващите доставки по спорните фактури, респективно за неправилно приспадане на данъчен кредит. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноски по делото.

юрк. И.: Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. В хода на производството не беше доказано опровергаване на РА за липса на доставка. Не е изпълнено по делото счетоводното отразяване. Спорно е реалното осъществяване на доставката. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: