

Протокол

№

гр. София, 29.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 29.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8366** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, явява се лично управителя на дружеството, представлява се от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, явява се лично комисар Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за издаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 01,10,2013г.

КОМИСАР Т. - С допълнението към жалбата съм запознат.

адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Във връзка с преписката - като направих сравнение на подписа върху заповедта и документи в преписката се установява, че се различават. Няма име на лицето, подписало възприемане на обясненията. Имам предвид резолюцията „приемам” и още една заповед с подпис по-различен. Моля, ответникът да установи дали обясненията на л.15 по делото, върху които има резолюция „приемам” - дали са взети предвид от ответника ?

СЪДЪТ намира, че е указал на ответника за доказателствената тежест с определение

№ 6094 от 27,09,2013г. Ако ответникът иска да направи изявление няма пречка. Не е предмет на делото да се изяснява дали резолюцията изхожда от органа, издал оспорената заповед.

КОМИСАР Т. - Подписът и резолюцията са мои – потвърждавам, че резолюцията, за която стана въпрос е моя.

КОМИСАР Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Прилагам допълнително писмени доказателства и писмени бележки. Едните писмени доказателства са част от преписката, но има и такива, които не са част от преписката.

адв. К. – Моля, да ми дадете възможност да се запозная с представените писмени доказателства и да взема становище. Тези, които не са част от преписката моля, ответникът да обясни значението им за спора и защо иска да бъдат приложени.

СЪДЪТ докладва, че повече от представените днес писмени доказателства от ответника касаят организиране на самото мероприятие и качеството на жалбоподателя да участва в същото, по отношение на които факти жалбоподателят не спори. Различното е приложена докладна записка от лицето Т., представена в днешното съдебно заседание от днес.

ДОКЛАДВА, че вече има представени доказателства, които са част от преписката - обяснения на самия жалбоподател под № 13563.

ДОКЛАДВА, че обясненията под № 13562 на Т. Т. също са част от преписката и се прилагат също.

Новото са обяснения под №13561 на В. и под № 13576 на Т..

СЪДЪТ намира, че следва да приеме преписката. По днес представените доказателства намира, че не следва да приеме тези, които са представени за втори път - заповед на налагане на самото дисциплинарно наказание, обяснения под №13562; №13563 и №13639.

По днес представените нови писмени доказателства, които не са част от преписката – обяснения под №13561, №13576 съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да се запознае с тях и да изрази становище.

Останалите писмени доказателства, които касаят самото организирано мероприятие - няма пречка да се приемат.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства, с изключение на тези, които се посочи по-горе, заповед на налагане на самото дисциплинарно наказание, обяснения под №13562; №13563 и №13639, същите вече са приобщени към делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае със обяснения №13561 и №13576 и изрази становище до следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА за сведение представените писмени бележки.

УКАЗВА на ответника, че може да се разпита свидетел за изясняване на фактическата обстановка, свидетел очевидец, доколкото пред съда посочените сведения следва да се събират непосредствено.

ДОПУСКА до разпит свидетелката Т. Т., която да бъде призована по месторабота.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, ако има желание да посочи или доведе един свидетел за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19,11,2013г. от 11,00 часа, за която дата страните уведомени.

Да се призове свидетелката Т. Т. – по месторабота.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: