

Протокол

№

гр. София, 20.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 20.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10191** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АЗУКЕН ООД чрез АДВ. С. Н. Б. – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ, МЕЖДУНАРОДНИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ПРОГРАМА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ 2021 - 2027 – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 28441/16.10.2024 г.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представената административна преписка в цялост.

Адв. Б. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Представям текста на поканата, тъй като по делото е представена разпечатка само с общ текст. Под тази разпечатка има файл, който е с подробен текст, който представям в настоящото съдебно заседание, тъй като видях, че липсва по делото. Представям и извадка от State aid wiki на английски език, която представлява указания за методическа помощ на ЕК. В тази справка е обяснено че няма значение профила на пазара.

Адв. Б. – Не възразявам да се приеме поканата, която би следвало да е част от административната преписка. Относно разпечатката на английски език ще изложя становище в писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА представената от процесуалния представител на ответника покана.

НЕ ПРИЕМА представената разпечатка на английски език, доколкото същата не е преведена на български език.

Юрк. К. – Не оспорваме, че във връзка с представената в днешното съдебно заседание покана, жалбоподателят е представил исканите с нея декларации.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Б. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и отмените обжалвания акт. От приетите писмени доказателства се установява, че липсва каквато и да е обосновка защо административният орган използва термина „свързани лица“ и не препраща към нито един от термините, които са посочени в чл.2, ал.2 от Регламента, които са едно и също предприятие. Ние сме посочили и допълнително ще изведем защо трябва да са едни и същи критериите за всички. В конкретния случай е имало две възможности, в които са преценявали изискванията за допустимост на доверителя ми. Първият път това се е случило на 22.05.2024 г. когато е прието, че доверителят ми е допустим да участва в процедурата. Вторият път това се е случило с доклад от 04.07.2024 г. и отново е преценено, че доверителят ми отговаря на всички изисквания, включително и за допустимост. Изведнъж, след една справка, в която се посочва, че имало свързани лица, като не се цитира предприятие, а свързани лица по ДОПК и се указва, че доверителят ми получава отказ, който е без мотивировка. Няма нито една посочена хипотеза. Претендирам разноски, за което представям списък с доказателства за тяхното извършване. Моля за срок за писмена защита.

Юрк. К. – Моля да оставите в сила административния акт като правилен, законосъобразен и мотивиран. Моля да оставите без уважение жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:36 часа.

С Ъ Д И Я:

CEKPETAP: