

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **12193** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. А. А. - редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

Явява се преводача Д. Т..

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Съдът след като констатира, че жалбоподателя не владее български език, намира, че следва да бъде назначен преводач от кюрдски на български език и обратно, поради което и на осн. чл. 14, ал. 2 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя от арабски на български език и обратно.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА

Д. Т. — 72 г., неосъждан, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за отговорността по чл. 290, ал.2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административната преписка.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Водим един свидетел и моля да го разпитате. С гласните доказателства ще установяваме обстоятелства във връзка със сексуалната ориентация на жалбоподателя. Ако допуснете до разпит свидетеля, имам още едно искане - да се представи актуална справка относно положението на лицата с различна сексуална ориентация в Р И..

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям актуална справка за страната.

Възразявам срещу исканията за събиране на доказателства, тъй като обстоятелството във връзка със сексуалната ориентация на жалбоподателя се изтъква едва сега, а в случая се касае за последваща молба за закрила.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Считам направените искания за недопустими.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените писмени доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид предмета на производството, намира за неоснователни доказателствените искания на жалбоподателя във връзка с изтъкнатото обстоятелство, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за събиране на гласни и писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Навели сме доводи относно обстоятелството, че доверителят ми е с различна сексуална ориентация. От страх и неудобство доверителят ми не е изложил това обстоятелство до момента по образуваното административно производство. При всяка подадена молба за бежански статут са присъствали преводачи, при които той е изпитвал неудобство.

Налице е обсъждане на това обстоятелство и в самото решение.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението е законосъобразно. Не са нарушени правата на чужденеца в административното производство. Не е представил доказателства за нови обстоятелства. На същия са връчени указания във връзка с процедурата по разглеждане на молбата. Причината за искане на закрила е обстановката в Р И.. Има решение на АССГ и на ВАС, които потвърждават актовете на ДАБ относно тази страна. Интервюиращият орган е разгледал последващата молба и е приел, че не е налице ново обстоятелство, което да доведе до допускане на молбата за разглеждане производство за международна закрила.

Решението е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

Прокурорът – Считам, че така подадената жалба е неоснователна. Решението на ДАБ е законосъобразно и моля да го оставите в сила.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 100 лв. от бюджета на съда.
ИЗДАДЕ се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: