

Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав, в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5327** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.02 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИК ЕКСПРЕС“ ЕООД М. И. М. чрез АДВ. В. В. – редовно призован, се явява адв. В., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, явява се юрк. Т., която представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. А. Д. – редовно призована, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 20.03.2024 г. от вещото лице, която заявява, че във връзка с назначената експертиза по делото липсват приложени счетоводни документи, относими към процесните периоди. Фирма „М и К Експрес“ ЕООД се обслужва от счетоводна къща „Технотранс“ ООД. След извършената кореспонденция с длъжностното лице се оказва, че част от необходимата информация не е налице. Същата фирма не обслужва другите фирми по делото. Вещото лице заявява, че поради служебна натовареност няма възможност да направи цялостно обследване на поставените задачи.

ДОКЛАДВА молба от 22.03.2024 г. от адв. В., с която представя писмена защита и се позовава на решение 3492/21.03.2024 г. по адм. дело № 9473/2023 г., VIII отделение на ВАС, което е постановено по идентичен Ревизионен акт издаден на същия жалбоподател. Приложено за сведение на съда е и цитираното решение

СЪДЪТ връчи препис от писмената защита на ответника.

ДОКЛАДВА молба от 22.03.2024 г. от адв. В. със списък на направените по делото разноси.

АДВ. В. – Поддържам си искането за експертиза. Моля да се замени вещото лице.

ЮРК. Т. – Не възразявам да бъде уважена молбата на адв В..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ вещото лице Б. А. Д. с вещото лице Л. Ц. Й. – [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел 0888 220 71, който следва ДА СЕ УВЕДОМИ.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.05.2024 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: