

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **2700** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 226, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с § 2, във вр. с чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е във връзка с решение № 2759 от 15.03.2023 г. по административно дело № 7801/2022 г. по описа на Върховния административен съд, VIII отделение, с което делото е върнато за ново разглеждане на жалбата на „Селект Груп Секюрити“ ООД (понастоящем ЕООД) срещу Ревизионен акт № Р-22220219002946-091-001/19.03.2020 г., издаден от органи по приходите, потвърден частично с Решение № 1453/21.09.2020 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП, в частта, с която на дружеството са установени допълнителни задължения в общ размер на 39 648,16 лв., от които: вноски за ЗО – осигурители в размер на 6 458,86 лв. главница и 934,26 лв. лихви; данък върху доходите от трудови и приравнени на тях правоотношения в размер на 7 999,23 лв. главница и 1 157,71 лв. лихви; вноски за ДОО – осигурители в размер на 18 208,91 лв. главница и 2 648,88 лв. и вноски за УПФ – осигурители размер на 1 969,08 лв. главница и 271,23 лв. лихви, всички за периода 01.01.2018 г. – 31.03.2019 г.

Съгласно мотивите на касационната инстанция, при новото разглеждане на спора съдът следва да извърши анализ относно изчислените допълнителни часове за всяко от лицата, за които са определени допълнителните осигурителни задължения, като обсъди възраженията на дружеството в тази насока, като след това прецени оборена ли е презумпцията, въведена с чл. 124, ал. 2 от ДОПК, съответно законосъобразно ли са определени размерите на задълженията. При необходимост съдът може да назначи съдебно-счетоводна експертиза.

В тази връзка съдът намира за необходимо да посочи, че доказателствената тежест в съдебното производство по ревизия, проведена по реда на чл.122 ДОПК е за органите по приходите, които следва да установят алтернативното наличие на

основанията по чл.122, ал.1 ДОПК за облагане по аналог и определяне на различна данъчна основа по реда на чл.122, ал.2 ДОПК, а в тежест на ревизираното лице е да установи при условията на пълно и насрещно доказване, твърдените от него фактически констатации, оборващи тези по РА, тъй като за последните, на основание чл. 124, ал. 2 ДОПК, има законово уредена презумпция за вярност.

Настоящият 75-ти състав на Административен съд – София-град, предвид разпоредбата на чл. 224 АПК и като съобрази задължителните указания на ВАС по прилагане на закона, на основание чл. 226, ал. 1 АПК

#### ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.04.2023 г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните:

Жалбоподател: „Селект Груп Секюрити“ ЕООД, чрез адв. Р. В., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 5, офис 1;

Ответник: директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление Националната агенция за приходите.

За датата на съдебното заседание ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. доказване на основанията по чл.122, ал. 1, т. 4 и т. 5 ДОПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици –продължителността на работния ден на работниците/служителите в „Селект Груп Секюрити“ ООД, съответстваща на трудовите им договори, вкл. наличие на оригинални първични счетоводни и банкови документи, трудови договори, анекси към тях, ведомости за заплата и други относими документи към определяне на задълженията му по ЗДДФЛ, за вноски за универсален пенсионен фонд за осигурители и вноски за здравно осигуряване за осигурители за ревизираните периоди 01.01.2018 г. – 31.03.2019 г., за изчисляване на които задължения е допустимо и относимо допускане на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪОБЩАВА на страните, че на основание чл. 124, ал. 2 ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл. 122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства

Препис от определението да се връчи на страните по реда на чл. 137АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

