

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16307

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в закрито заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **682** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Делото е образувано по искова молба К. Д. И., ЕГН [ЕГН], с адрес – [населено място],[жк],[жилищен адрес] и допълнителна молба от 16.02.2026г., с които са предявени обективно съединени осъдителни искове против Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с правно основание чл. 284, ал. 1 вр. чл. 3, ал. 2 вр. ал.1 ЗИНЗС за обезщетение за претърпени неимуществени вреди от бездействието на ответника да осигури подходящи условия за провеждане на престой на открито в затвора – П. в размер на 20 000 евро и за претърпени неимуществени вреди във връзка с изтърпяването на наложено му дисциплинарно наказание със Заповед № Л-399/31.03.2020 г. на ЗА Началника на Затвора- П. в размер на 21 999 евро, ведно със законната лихва от датата на увреждането до окончателното изплащане на сумата. С исковата молба са направени и доказателствени искания.

С разпореждане № 9693/11.03.2026 АССГ, 71 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на ГДИН за отговор в едномесечен срок от получаване на съобщението.

По делото на 27.03.2026г. е постъпил писмен отговор на исковата молба, с която ответникът се оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан, като представя доказателства и изразява становище относно допускането до разпит на свидетеля Х. А. Х..

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на ищеца, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визириани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 01.06.2026 г. от 10,30 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. К. Д. И., ЕГН [ЕГН], с адрес – [населено място],[жк], [жилищен адрес]- ищец.
2. Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията “ – ответник по иска.
3. СГП.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърденията в исковата молба, на които основава исканията си. Следва да докаже посочените в исковата молба нарушения на чл. 3 от ЗИНЗС, като на основание чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС в такъв случай неимуществените вреди се предполагат до доказване на противното.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест е да докаже всички факти, на които основава възраженията си срещу иска.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи:

- посочените в исковата молба доказателства от точка 2.1. до 2.9, които според ищеца са в Затвора-П..

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи:

- посочените в исковата молба доказателства от точка 3, които според ищеца са в Затвора-В..

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Н. А. за доказване на твърдените „неимуществени вреди, техния размер и обем, момента на тяхното настъпване и причинно -следствената връзка между липсата на диета и претърпените вреди“, като разпита на същия следва да се проведе чрез видеоконферентна връзка със Затвора- П..

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Х. А. Х. за доказване на твърдените „неимуществени вреди, техния размер и обем, момента на тяхното настъпване и причинно -следствената връзка между липсата на диета и претърпените вреди“, като разпита на същия следва да се проведе чрез видеоконферентна връзка със Затвора-В..

Препис от определението да се изпрати на страните и СГП, а на ищеца и копие от отговора на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: