

РЕШЕНИЕ

№ 3444

гр. София, 03.11.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 22.10.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков

Деница Митрова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **5477** по описа за **2010** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на териториална дирекция на Н.- С. град срещу решение №47 от 14.06.2010г. на С районен съд, Наказателна колегия, 100 състав, постановено по н.а.х.д. №8164/2009 г., с което е отменено наказателно постановление №* от 27.02.09.2009г., издадено от директора на Дирекция „Данъчно-осигурителен контрол” при ТД на Н. С. град. С отмененото наказателното постановление на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 312,93 лева за нарушение на чл.86 ал.1 във връзка с чл.82 ал.2 т.2 от Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/.

Касаторът твърди, че решението на районния съд е неправилно и необосновано.

Излагат се доводи, че нарушението е правилно установено и безспорно доказано.

Ответникът оспорва касационната жалба.

Прокурорът дава заключение за основателност на жалбата.

Настоящият съдебен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна..

Ответникът е наказан за това, че не е начислил ДДС за данъчен период

01.07.2007г.-31.07.2007г. в справката декларация по чл.125 от ЗДДС. От извършване на нарушението до настоящия момент са изминали повече от три години.

Съгласно чл. 80, ал.1, т.5 от Наказателния кодекс /НК/, приложим във връзка с чл. 11 от ЗАНН, административно-наказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на две години. Предвид чл. 81, ал.2 от НК вр. чл. 11 от ЗАНН давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал.3 от НК независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл.80 от НК. С неговото изтичане се изключва административно-наказателното преследване. Правомощието на държавата да възбуди административно-наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание е абсолютна предпоставка за административно-наказателното производство и тя трябва да е налична от момента на образуването му до неговия край. За наличието ѝ съдът е длъжен да следи служебно, Към настоящия момент това правомощие е погасено и административно-наказателното производство следва да се прекрати. Решението на районния съд е правилно като краен резултат и следва да бъде оставено в сила.

Предвид горното и на основание чл. 81, ал.2 и чл.80 ал.1 т.5 от НК, приложими във връзка с чл. 11 от ЗАНН, и чл.221, ал.2 от АПК, приложим във връзка с чл. 63 от ЗАНН, Административен съд С.-град, XII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №47 от 14.06.2010г. на С районен съд, Наказателна колегия, 100 състав, постановено по н.а.х.д. №8164/2009 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/