

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2587

гр. София, 11.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в  
закрито заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

като разгледа дело номер **5843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Анодос Билд Груп“ ЕООД [ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място] бул4 Ц. Б. III“ №241 ет.4 ап.15 , представлявано от Е. А. К. против РА № Р -22221721005825-091-001 от 27.09.2022г на ТД на НАП С. ,потвърден с Решение № 473/13.04.2023г на Началник на отдел „Обжалване“ в Дирекция „ОДОП“ ,оправомощен съгласно Заповед № ЗЦУ –ОПР-53/01.12.2022г и Заповед №4198/05.04.2023г на Изпълнителния директор на НАП. Жалбата до съда е подписана от Е. А. К. –управител и представляваща дружеството-жалоподател. В административното производство по реда на чл.152 от ДОПК дружеството „Анодос Билд Груп“ ЕООД е било представлявано от лицето Т. Н. Т. ,който е и подател на жалбата пред Директора на Дирекция „ОДОП“ С. . Същия се е легитимирал с пълномощно на стр.95 от делото респ.433 от преписката/ . Видно от съдържанието на същото в т.4 се предоставя право на г-н Т. Т. : „ ...Да представлява дружеството пред съдебни и съдебно – изпълнителни органи ,катопреупълномощава правоспособни лица съгл.чл.32 от ГПК,които да представляват дружеството при завеждане на искове и водене на дела/граждански ,административни и др./ ...“.

Неясно защо с призовка с уникален № 579/02.08.2023г ,жалбоподателя е бил призован за съд.заседание на 19.10.2023г чрез адв.Т. Т. ,без да има разпореждане на съда за това и без да има каквито и да било данни ,че лицето Т. Т. е адвокат т.е лице по чл.32 т.1 от ГПК приложим съгласно чл.144 от АПК и §2 от ДР на ДОПК. В съд.заседание на 19.10.2023г съдът е приел,че жалбоподателя е редовно призоват по телефона , доколкото върху призовката с уникален № 579/02.08.2023г е отразено от призовкар Ю. Б. ,че : „...адв. Т. Т. е уведомен от тел. [ЕГН] на тел.[ЕГН],за страна по дело № 5843/23 за 19.10.2023г от 9.30ч “ . За съдебно заседание на 01.02.2024г от 10.00часа жалбоподателя е бил отново уведомен чрез съобщаване на съдържанието на призовка с уникален № 936 /27.11.2023г на адв.Т. по телефона ,от призовкаря С. П. . В същото

съдебно заседание не се явява представител на жалбоподателя и съдът е обявил делото за решаване.

Предвид изложените процесуални действия на съда и обстоятелството ,че жалбоподателя е бил ненадлежно представляван в развилото се съдебно производство по адм.дело № 5843 /2023г на АССГ ,доколкото няма данни че лицето е от категорията на лицата по чл.32 от ГПК . Нещо повече , видно от т.4 от представеното пред адм.орган пълномощно / впоследствие и в делодството на съда,при връчване на съобщението за оставяне на жалбата без движение/ е ,че Т. Т. е злоупотребил с предоставените му с това пълномощно права ,тъй като не се е легитимирал като пълномощник по конкретното дело ,а с пълномощно което не му позволява да представлява дружеството „Анодос Билд Груп“ ЕООД в съдебно производство. С това жалбоподателя е бил лишен от правото си да участва надлежно в съдебното производство и съответно му е нарушено правото на защита , което пък е основание за отмяна на влязъл в сила съдебен акт, в хипотезата на чл.239 т.5 от АПК ,приложима съгл.§2 от ДР на ДОПК.

Това налага отмяна на протоколното определение от 01.02.2024г ,с което е даден ход на делото по същество и насрочване на ново съд.заседание ,в което жалбоподателя да бъде призован по седалището посочено в Търговския регистър и посочения в същия законен представител на „Анодос Билд Груп“ ЕООД ,[ЕИК] ,а именно : [населено място] [улица] ет.4 ап.15 , представлявано от Е. А. К..

Следва да се дадат обяснения от деловодител С. Г. и призовкарите:Ю. Б. и С. П. за причините за нередовното призоваване на „Анодос Билд Груп“ ЕООД в нарушение на чл.58 във вр.с чл.50 ал.1 – 5 от ГПК във вр. чл.144 от АПК и §2 от ДР на ДОПК.

Водим от горното съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 01.02.2024г , с което е даден ход на делото по същество

НАСРОЧВА разглеждане на същото в открито съдебно заседание на 28.03.2024г от 10 часа , за когато да с е призоват страните :

Жалбоподател - „Анодос Билд Груп“ ЕООД ,[ЕИК] ,а именно : [населено място] [улица] ет.4 ап.15 , представлявано от Е. А. К.,с изрично вписване на лицето което получава призовката и ако то е различно от законния представител да се впише пълномощното ,с което се легитимира същото .

Ответник Директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С. със седалище [населено място] [улица]

ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ обяснения от деловодител С. Г. и призовкарите: Ю. Б. и С. П. за причините за нередовното призоваване на „Анодос Билд Груп“ ЕООД в нарушение на чл.58 във вр.с чл.50 ал.1 – 5 от ГПК във вр. чл.144 от АПК и §2 от ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: