

Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **13165** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „А. ВАК“ О. - нередовно призован, представлява се от адв.Х., с пълномощно по делото и адв. Ц., с пълномощно представено днес.

Адв.Х.: Не възразяваме по нередовното призоваване. Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юрк.М., с пълномощно от 04.02.2019г. представено днес.
СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Малинова.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и постъпилия отговор на исковата молба от ответника. Производството е образувано по искова молба на [фирма] със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], вх.А, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Д., срещу Комисията за енергийно и водно регулиране, с която са предявени иски за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 2 003 214,90 лв., вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника, както

следва:

1. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 457 002,33 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - т.7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. на ДКЕВР, отменено с влязло в сила Решение № 16953 от 17.12.2013 г. на ВАС, Петчленен състав, по адм.дело № 7175/2013 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр.с чл.203 и сл. АПК;

2. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 231 760,48 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.1, за периода от 17.12.2013 г. до датата на подаване на исковата молба (14.12.2018 г.);

3. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 1 302 512,39 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно - Решение № Ц-5/20.02.2015 г. на ДКЕВР, отменено с влязло в сила Решение № 13785 от 12.11.2018 г. на ВАС по адм.дело № 12851/2017 г., на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във вр. с чл.203 и сл. АПК;

4. иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 11 939,70 лв., представляваща законна лихва за забава върху главницата по т.3, за периода от 12.11.2018 г. до датата на подаване на исковата молба (14.12.2018 г.);

- ведно със законната лихва върху главниците по т.1 и т.3, за периода от датата на подаване на исковата молба (14.12.2018 г.), до датата на окончателно изплащане на дължимите суми;

Претендира се и присъждане сумата на направените от ищеца разноски по делото (държавна такса, съдебни разноски и адвокатски хонорар).

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 09.10.2020 г., с която представя заверени копия на писмени доказателства по опис, както следва:

1. Отчетен протокол от 31.05.2014 г., фактура № 933/31.05.2014 г. и извлечение за извършено банково плащане за произведеното от ВЕЦ „ГАРВАНИЦА“ през м.май 2014 г. количество електрическа енергия от 718 756 кВтч, изкупено и надлежно изплатено от [фирма];

2. Отчетен протокол от 30.11.2016 г., фактура № 10019/01.12.2016 г. и извлечение за извършено банково плащане за произведеното от ВЕЦ „ГАРВАНИЦА“ през м.ноември 2016 г. количество електрическа енергия от 158 347 кВтч, изкупено и надлежно изплатено от [фирма];

3. Извадка от регистъра на А. относно издадени гаранции за произход за произведеното от ВЕЦ „ГАРВАНИЦА“ през м.ноември 2018 г. количество електрическа енергия от 53 626 кВтч.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 08.04.2021 г., с която изразява становище по представения отговор от КЕВР и представя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА три молби с представени доказателства от ответника от 30.10.2020 г.

ДОКЛАДВА представени доказателства от ищеца с молби от 24.06.2019 г.; молба от 04.10.2019г. и 21.10.2019г. както и представените доказателства в класьор;

Адв.Х.: Поддържахме исковата молба, както и направените искания от наша страна за допускане на комплексна експертиза. Да се приемат доказателствата, представени с молби от 24.06.2019 г., от 04.10.2019 г. и от 21.10.2019 г., както и представените доказателства в класьор; доказателствата с молба от 09.10.2020 г. и с молба от 08.04.2021 г. Всички поискани по реда на чл. 190 от ГПК писмени доказателства са

представени под опис по делото с исковата молба и с молба на ищеца от 24.06.2019 г. Общото възражение на ответника срещу искането за допускане на съдебна технико-икономическата експертиза е несъстоятелно. Искането ни за назначаване на съдебна експертиза е допустимо и необходимо за изясняване на правния спор по делото, поради което моля да го допуснете. Не възразяваме срещу направеното искане за представяне на документи от трето неучастващо в процеса лице [фирма]. Направеното искане за представяне на документи от трето неучастващо в процеса лице [фирма] не е необходимо, нито относимо за изясняване на правния спор по делото. Моля да оставите без уважение искането на ответника за привличане на [фирма] и [фирма] като трети лица - помагачи, поради липса на предпоставките по чл.219, ал.1 ГПК, субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК. Моля да задължите ответника да представи по делото протокол № 67/02.05.2011 г.

Юрк. М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. Исканият протокол № 67/02.05.2011 г. е представен с молбата ни от 30.10.2020 г. (л.224). Да се приемат доказателствата, представени от нас на 30.10.2020 г. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Адв. Х.: В такъв случай протоколът да се приеме като доказателство по делото.

Прокурорът: Да се приемат докладваните доказателства както и представените такива от ответника. Не възразявам да се допусне искането на ищеца за допускане на комплексна експертиза.

Юрк. М.: Представям Решение № Ц-12/26.03.2021 г. на КЕВР и моля да се приеме. Моля да се уважат доказателствените ни искания, както и искането за привличане на трети лица. По отношение на поисканата експертиза смятам искането за недопустимо по така представените въпроси. В случай че допуснете експертизата, моля да ни дадете възможност да поставим въпроси.

Съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства представени от страните по делото, да допусне поисканата комплексна експертиза независимо от възражението на ответника, доколкото от една страна с поисканата експертиза ищецът се домогва да установи изложеното в исковата молба.

Не следва да се уважава направеното искане от ответника за привличане на [фирма] и [фирма] като трети лица – помагачи.

Следва да се допусне искането за представяне на доказателства по реда на чл.192 ГПК от [фирма] и [фирма] като трети неучастващи лица с молби от 30.10.2020 г. - л.222 и л.223.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените писмени доказателства към исковата молба.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА доказателственото искане на ответника по реда на чл.192 ГПК от трети неучастващи по делото лица,

ЗАДЪЛЖАВА Н. да представи заверени копия от документите, описани в молбата на ответника.

ЗАДЪЛЖАВА Ч. да представи заверени копия от документите, описани в молбата на ответника.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на третите неучастващи лица преписи от молбите на ответника.

УКАЗВА на третите неучастващи по делото лица, че при непредставяне на доказателствата ще носят административно-наказателна отговорност по реда на чл.87 ГПК, и ще отговарят за евентуални причинени вреди на ответника КЕВР.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за привличане на трети лица – помагачи.

ДОПУСКА ИЗСЛУШВАНЕ на комплексна експертиза, като вещите лица да отговорят на въпросите поставени в исковата молба на ищеца.

ОПРЕДЕЛЯ за вещи лица инж. В. Г. К., с адрес: [населено място], [улица], тел.: 0882 14 25 06 и В. Г. П., с адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. 7, тел.: 0898 48 18 42, при първоначален депозит от по 700 лв. за всяко нещо лице, вносим в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

Вещите лица да съобразят и становището на ответника и молбата на ищеца от 08.04.2021 г.

След представяне на заключението вещите лица да представят справки-декларации за положения труд, както и декларации за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да постави въпроси с нарочна молба в три дневен срок от днес.

ПО ПОСТАВЕНИТЕ въпроси от ответника Съдът ще се произнесе в закрито заседание за определяне на депозит.

УКАЗВА на вещите лица да представят на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които са ползвали при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочат на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на ищеца, че вещите лица нямат удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещите лица, в същото съдебно заседание ищецът следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещите лица и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на ищеца, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещите лица представят справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.07.2021 г., от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Вещите лица да се уведомят след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: