

Протокол

№

гр. София, 14.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 14.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **7615** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 13,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. А. А. редовно призован явява се лично, представлява се от адв. Н. с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОСК при СО редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно представено днес.

ВЛ Т. А. редовно уведомена се явява.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП.

Адв Н. – Поддържам жалбата. Моля да отмените заповедта за премахване на строежа. Представям документи за собственост фотокопие от последния регулационен план скица по заповед № 304 от 28.09.1966 г.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с АП писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното СЗ писмени доказателства от жалбоподателя.
ДОКЛАДВА постъпилата в срока по чл.199 ГПК съдебно-техническа експертиза.

СНЕМА самоличността на ВЛ:

Т. И. А., 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК.

ВЛ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Н. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

Юрк. С. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението. Единствено изразявам несъгласие с правния извод на ВЛ даден в последния абзац на експертизата.

По представеното заключение на съдебно-техническата експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ, на което да се изплати сумата 300 лв. внесени от жалбоподателя, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. - Моля да отмените постановената заповед и да оставите процесните постройки както са, което е в съответствие с настъпилите отклонения на първата линия на законодателя и в момента има нов срок относно търпимостта на строежите. Тези постройки по някакъв начин да засягат съсед, изпълнени са и указанията на общинската администрация относно начина на ползване, което е извън предмета. Претендирам разноски, като сметете това за списък на разноските, които са възнаграждение за ВЛ и адв. хонорар, както са описани в представените документи.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила заповедта. Поддържам изцяло фактическите и правни доводи депозиранни в становището. В случай, че отхвърлите жалбата моля да ми присъдите юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: