

Протокол

№

гр. София, 10.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 10.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Маринова, като разгледа дело номер **9242** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Д. Х. И. и Б. П. Д. – редовно призовани, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице М. Н. К. – редовно уведомена, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице М. К. с искане да бъде заменена с друго вещо лице, тъй като поради възникнал личен ангажимент и се налага да отсъства извън С. за продължително време.

ДОКЛАДВА приложени с молба от 09.11.2012 г. от адвокат П. писмени доказателства.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства представени с жалбата, с молбата ни от 09.11.2012 г. и с административната преписка.

Поддържам искането си за издаване на удостоверение, формулирано в т. 5 от жалбата, по силата на което да се снабдим от Агенция по вписванията с нотариални актове за сделки със сходни характеристики на процесния имот.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства. Възразявам срещу искането на жалбоподатели да бъдат присъединени представените с молбата му документи - договори за ипотека, договори овърдрафт и въз основа на тях да се изготви оценка на процесния имот, тъй като в ЗОБС пише да се ползват сделки за имоти със сходни и близки показатели, а не сделки със същия имот.

Адв. П. - Представените доказателства касаят сделки извършени с имоти, които непосредствено граничат с имота на доверителя ми и са със същите характеристики като процесния, те касаят други имоти, освен отчуждавания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ЗАЛИЧАВА като вещо лице М. Н. К. и вместо нея НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К., адрес кв. В. 2, [жилищен адрес], ет.15, ап.49.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателите за издаване на съдебно удостоверение, тъй като по допуснатата от съда съдебно-оценителна експертиза /СОЕ/ вещото лице следва да работи с нотариални актове, с които да се снабди именно от Агенция по вписванията.

ПРИЛАГА по делото представените с молба от 09.11.2012 г. писмени доказателства, като в закрито съдебно заседание съдът ще се произнесе дали тези представени доказателства следва да бъдат съобразени от вещото лице при изготвяне на допуснатата от съда СОЕ.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.03.2013 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: