

Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4127** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма], редовно призван, представляван е от директор Дирекция
„Правна“ - юрисконсулт В., която днес представя пълномощно и адвокат Й., която
представя пълномощно за преупълномощаване от адвокат Е..

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призван,
представляван е от юрисконсулт Л., която представя днес пълномощно.

За СГП, се явява прокурор Ю..

ЮРИСКОНСУЛТ В. / АДВОКАТ Й.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРИСКОНСУЛТ В. / АДВОКАТ Й.: Поддържа касационната жалба. Представям
две извлечения от страницата на Комисията за финансов надзор във връзка с т. 3 от
касационната жалба. Аргументите са изложени по т. 3. Това е публично достъпна
информация и за това не представяме препис за ответника. Нямаме доказателствени
искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Оспорвам касационната жалба. По отношение на представените
днес доказателства, считам, че не следва да се приемат, доколкото не са представени
с касационната жалба, а и такива не следва да се събират в касационната инстанция.
Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за сведение днес представените от касатора разпечатки от сайта на Комисията за финансов надзор.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаеми Касационни Съдии, моля за отмяна на процесното решение предмет на разглеждане пред настоящата инстанция, с което е потвърдено НП, като необосновано, незаконосъобразно и постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Съдебната практика по чл.126 от Кодекса за социално осигуряване е константна и след 2016 г., еднопосочна с това, че дружеството не би могло да бъде обективно отговорно, както и че самата разпоредба не вмения конкретна грижа. Не са посочени, кой от принципите в регламентираната разпоредба е нарушен, а дори да се приеме, че чл.126 урежда задължения за физическо лице, което управлява дружеството, то за самото дружество това правно очакване не е приложимо. Съдебната практика е изложена по делото и е представена за сведение пред първата инстанция, описана е подробно и в касационната жалба, включително и настоящият V-ти касационен състав има произнасяне на три дела по тази разпоредба.

АДВОКАТ Й.: Уважаеми Касационни Съдии, присъединявам се към казаното от колегата. Моля да отхвърлите решението на СРС и да се произнесете с решение в наша полза. Моля за присъждане на разноски по представения опис за двете инстанции.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Уважаеми Касационни Съдии, моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и обосновано. Представям писмени бележки, в които са изложени подробни съображения по касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми Касационни Съдии, считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, поради което моля същата да не бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: