

Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6400** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "КАУФЛАНД БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО" КД, редовно призовано, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – председател на Комисия за защита на потребителите, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

В залата се яви юрк. Ч., с пълномощно по делото за жалбоподателя.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 24.07.2023 г., с приложения под опис.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писменото доказателство, приложено към молба на ответника от 24.07.2023 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Поддържам изцяло жалбата срещу процесната заповед, издадена от председателя на КЗП. Заповедта е издадена в противоречие с разпоредбите на закона, при неспазване на административнопроизводствените правила и материалния закон, и в несъответствие с целта на закона. Моля да ми присъдите разноските, направени по делото, както и за юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Ч.: Моля да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна. От всички събрани по делото доказателства се установява, че дружеството безспорно е осъществило състава на заблуждаваща нелоялна търговска практика чрез предоставяне на невярна информация. На витрината има надпис, че се касае за ролца от раци, а в действителност се оказва, че са сурими. Също има надпис за сурими Скариди, а отново се касае за сурими, а не за скариди. Безспорно потребителят е въведен в заблуждение и в тази връзка заповедта е законосъобразна. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение на база изготвеното становище по делото от юрк. Д..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: