

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 15.05.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **70** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Р. А. – уведомена от предходното съдебно заседание не се явява и се представлява от адв. П., преупълномощен от адв. Н. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Агенция „Митници” - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ф. с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ с оглед посоченото с молба от 27,01,2012г. от адв. Н. намира, че следва да се направи уточнение на исковата претенция, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**УТОЧНЯВА** периода и размера на исковата претенция – 24,11,2009г до 01,04,2010г. за сумата от 2968,75лв.

**ОСТАВЯ** без разглеждане иска в останалата му част.

адв. П. – Оспорваме писмения отговор. Доказателствата към него не възразяваме да се приемат.

ДОКЛАДВА постъпило писмо вх. № 7640/28,03,12г. от зам. директора на ТД на НАП С., в което е посочено наличие на трудов договор от 01,03,10г. като за времето от месец март до месец октомври е посочен осигурителния доход за периода и основното трудово възнаграждение на жалбоподателката.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приеме писменото доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания от трето неучастващо по делото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото приложените писмени доказателства – писмо на ТД на НАП С. – вх. № 7640/28,03,2012г.

юрк. Ф. - Поддържам отговора. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча други доказателства.

адв. П. – Считам, че на съда не са нужни специални знания за определяне на обезщетението. Няма да соча други доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. П. – Поддържам молбата от 27,01,2012г. Моля да уважите исковете като основателни и доказани. Претендирам разноски. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

юрк. Ф. – Моля да приемете иска за неоснователен по съображения в писмения отговор, както и исковата претенция да се намали с тези изплатени трудови възнаграждения, видно от справката от НАП. Моля да имате предвид съображенията в писмения отговор. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Искът е доказан по основание. Размерът на обезщетението да се намали с един месец.

С оглед направеното искане СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: