

Протокол

№

гр. София, 30.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Пецова

ЧЛЕНОВЕ: Димитрина Петрова
Искра Гърбелова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2369** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,58 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ УМБАЛ „АЛЕКСАНДРОВСКА“ ЕАД – редовно призован, представлява се от
ЮРК. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С. – редовно
призован, представлява се от ЮРК. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по касационна жалба на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД,
представявано от проф. д-р А. Й. – Изпълнителен директор срещу Решение № 5604 от
30.12.2024 г., постановено по АНД № 10425/2024 г. по описа на СРС, с което е потвърдено НП №
22-2400201/03.07.2024 г.

С жалбата не са сочени и ангажирани доказателства.

ЮРК. А.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча
нови доказателства.

ЮРК. Т.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по съображенията, които подробно сме изложили в касационната жалба. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

ЮРК. Т.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно. В жалбата се сочи, че не са налице експозиция на вредни вещества в самата лаборатория – това не е вярно, това може да се установи само чрез замерване. Освен това, какво бихме казали ако стане инцидент, при който се счупи колба или с вещество. Много по-късно ще бъде не необходимо вече да се извършват изследвания. За това считам, че така даденото предписание е правилно и законосъобразно. Няма нарушения съгласно решението на съда по прилагането на закона и считам, че е правилно и законосъобразно издаденото НП и моля да го потвърдите. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам подадената касационната жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам въззивното съдебно решение и издаденото НП от Дирекция „Инспекция по труда“ за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: