

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11736** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, чрез Н. К. П.-пълномощник на кмета на СО, редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. С. П., редовно призован, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Й. С. С., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. С. Д., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. П., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Явява се ВЛ Д. Р..

ЗИ - П. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:
Д. Д. Р. – 45 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде
вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам.

ЗИ – П.: Нямам въпроси към ВЛ.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището
на страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ
възнаграждение в размер на 270 лв., съобразно депозираната в днешното с.з. молба за
увеличение на възнаграждението.

Да се изплати в днешното с.з. възнаграждение в размер на внесения по делото
депозит.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия, в 7-дневен срок от днешното с.з., да внесе допълнителен
депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 20 лв. и да приложи по делото вносни
документ.

Допълнителното възнаграждение на ВЛ до горницата определена в днешното с.з. ще
бъде изплатена след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЗИ - П.: Има лъжа в исковата молба, че удостоверението не е изведено от община „С.“
и Ви донесох копие от оригинала. Моля да не се уважава жалбата. Има писмо, в което
казват, че имотът е отчужден, което също не е вярно и е лъжа.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: