Протокол
№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 29 състав,** в публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9180** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. М. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е., с пълномощно от днес.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Д. З., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. Д. Б.-Й., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ц. Д. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. С. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е., с пълномощно от днес.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. П. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. К. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Е., с пълномощно от днес.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. А. К., редовно призован, не се явява и не се представлява.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. С. Н., редовно призован, не се явява и не се представлява.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, не се явява, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. В. П., редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. К. - Т. , с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. В. П., редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. К. - Т., с пълномощно от днес.
СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА решение по адм. дело № 4102/2025 г. на Върховния административен съд.
ДОКЛАДВА жалба на Столична община.
ДОКЛАДВА молба от 27.10.2025 г. от Г. Д. З., П. Д. Б. – Й. и Ц. Д. К., към която са приложени и отстранени нередовности по жалбата, с обективирано искане за назначаване на СТЕ с посочени въпроси и приложени доказателства.
ДОКЛАДВА молба на процесуалния представител на жалбоподателите Г. Д. З., П. Д. Б. – Й., Ц. Д. К., В. М., И. Г. и С. Г. от 13.11.2025 г., с която се поддържа искането за назначаване на СТЕ, с формулирани въпроси към вещото лице.
ДОКЛАДВА становище на заинтересованата страна Л. В. П. от 02.12.2025 г.
ДОКЛАДВА представено в днешното съдебно заседание становище от Л. В. П. и Н. В. П..

Адв. Е. - Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.
Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.
Адв. К. - Т. - Не възразявам по доказателственото искане. В становището съм застъпила тезата, че има частична недопустимост, както по отношение на жалбата на Столична община, така и по отношение на жалбите на физическите лица. По отношение на жалбата на Столична община недопустимостта е във връзка с обжалването на частта на заповедта, с която се одобрява изменение на регулационния и строителния план, тъй като няма аргументи, които да водят до извода, че Столична община е заинтересовано лице по смисъла на чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ във връзка с тази част от изменените планове. По отношение на физическите лица, тъй като изменението на уличната регулация касае улица, с която техният имот не граничи считам, че техните жалби в тази си част, са недопустими.
Подробно съм изложила аргументи по основателността на жалбите, които поддържам.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към адм. дело № 345/2024 г. на Административен съд – София-град материали, в т. ч. административна преписка, писмени доказателства и съдебно-техническа експертиза.
ПРИЕМА приложените в адм. дело № 4102/2025 г. на Върховния административен съд материали.
ПРИЕМА приложените към молба от 27.10.2025 г. писмени доказателства представени от Г. Д. З., П. Д. Б. – Й. и Ц. Д. К..
СЪДЪТ счита доказателственото искане на жалбоподателите Г. Д. З., П. Д. Б. – Й., Ц. Д. К., В. М.,

И. Г. и С. Г. за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, с поставени въпроси в молба от 13.11.2025 г., депозирана от жалбоподателите Г. Д. З., П. Д. Б. – Й., Ц. Д. К., В. М., И. Г. и С. Г..
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 (петстотин) лева, вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателите.
НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Б. С. със специалност – архитектура, с адрес: [населено място], [жк], [улица], [жилищен адрес] тел. 02 958 51 59, 857/59 71, 0889/681 661, който да бъде призован, след представяне на доказателства за внасяне на депозит.
ДА СЕ СЪОБЩИ на вещото лице по телефона.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.02.2026 г. от 10.45 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: