

Протокол

№

гр. София, 20.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 20.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8168** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. М. А. – редовно призван, явява се лично и с адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началника на Затвора – [населено място] – редовно призван, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Т. М. А. срещу Заповед № 75 от 15.08.2022г., издадена от началника на Затвора – [населено място], с която му е отказано преместване в затворническото общежитие от открит тип.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозираните на 19.12.22 г. от ответника две становища.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на двете становища – предоставям на съда. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се изискат служебно или да ми дадете възможност на представя заповедите за

дисциплинарни наказания на жалбоподателя и плана на присъдата. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Н. – Моля да не се уважава искането, тъй като тези доказателства са разглеждани в предходно дело и ответникът е могъл да ги представи.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и допълнително представените с молбата от 19.12.22 г. писмени доказателства от ответника.

Направеното доказателствено искане от ответника съдът намира, че не следва да бъде уважено. На първо място, защото ответника е имал достатъчно време сам да представи тези доказателства, които се намират при него, и второ място, защото намира, че същите не са необходими за разглеждане на правния спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н. - Оспорената заповед е неправилна, тъй като не е приложен правилно чл. 64, ал. 1 ЗИНЗС. Началникът на затвора е действал в рамките на оперативна самостоятелност и е формирал вътрешното си убеждение, без да е преценил всички факти. Административният орган не е отчел факта, че лишения от свобода е работил като бригадир на строителна бригада, не е отчел трудовата му характеристика, не е отчел наградите писмена похвала, домашен отпуск, които очертават дисциплинарно активно сътрудничество при реализиране на възпитателни дейности у жалбоподателя. Въпреки че е отменена от административния съд заповед № 44/26.05.22 г. на началника на затвора, при повторна молба, подадена от жалбоподателя за преместването му в общежитие от открит тип, началникът на затвора продължава да издава идентични заповеди. Моля да отмените заповед № 75 от 15.08.22 г. като неправилна и незаконосъобразна по изложените в жалбата аргументи, и моля да върнете молбата до административния орган, който да бъде задължен да издаде заповед за преместване на лишения от свобода в затворническо общежитие от открит тип. Претендирам разноски.

Жалбоподателят - Поддържам казаното от адвоката. Това са лични нападки към мен, става въпрос за лично отношение. Моля да уважите молбата.

Юрк. М. – В закона има две предпоставки за уважаване или отхвърляне на молба за открит тип. Това е придобито формално право и материалната предпоставка, която е добро поведение. Дори да са изпълнени двете предпоставки, законът не задължава началника да уважи молбата. Предвид наложените дисциплинарни наказания на жалбоподателя, същият не е изпълнил материалната предпоставка. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ми присъдите юрисконсултско

възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: