

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4325** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. Х., редовно и своевременно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат Т. Л., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от старши юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

За участие в производството съдът конституира СГП на основание чл. 16, ал. 1, т.3 АПК представлявана от прокурор ЯНИ КОСТОВ.

ПРЕВОДАЧ – З. Б., редовно и своевременно призован, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да

соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да се приемат два броя справки за С. с препис за ответната страна. Представям и два броя решения на ВАС за сведение на съда. Нямам доказателствени искания. Моля да приложите актуалните справки и двете решения на ВАС, за сведение.

ПРОКУРОР К. – Моля да се приеме административната преписка и днес представените два броя справки за С..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената по опис административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА два броя справки за актуалната обществено-политическа обстановка в С..

АДВОКАТ Л. – Моля да бъде представена от Дирекция „Международна дейност“ справка относно региона от който е жалбоподателят, а именно Д. Ал Зор, а не обща за С.. Областта е разделена на две части като едната се контролира от кюрдските сили, а другата от арабските сили. Бих искала да се отговори на въпроса какво е реалното обществено-политическо състояние към момента в Д. Ал Зор. Съдът следва да постанови своето решение и към актуалната обстановка в страната по произход на доверителя ми. Считам, че тази справка е непълна.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Възразявам, тъй като справка е актуална от вчера. Експертите от Дирекция „Международна дейност“ преценяват какво да напишат, че това е в тяхната компетентност. Те ги правят и превеждат като боравят с международни източници.

ПРОКУРОР К. – Моля да се приеме административната преписка и представените днес справки. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счита че следва да се произнесе въз основа на всички представени по делото доказателства. Следва да се има предвид, че настоящото производство е ускорено и съдът се произнася в едномесечен срок от образуване на делото. Съдът, счита че излишно забавяне на делото ще доведе до нарушение на процесуални срокове. По делото са представени справки от ответната страна и съответно съдът ще преценява същите въз основа на всички събрани по делото доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за отлагане на делото за изискване на допълнителна справка от Дирекция „Международна дейност“.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата. Моля да отмените атакуваното от нас решение като неправилно и незаконосъобразно. При постановяване на своето решение ДАБ въобще не е преценил ситуацията в областта в С., а именни Д. Ал Зор откъдето е и моят доверите. Никъде не е коментирано каква е ситуацията там, доколкото всяка молба се разглежда индивидуално в

зависимост от бежанската история на лицето като се съобразяват със ситуацията в района от който идва търсещият закрила. Моля да приемете, че са допуснати сериозни процесуални нарушения като не е обсъдена ситуацията в региона за да може съдът да прецени дали са налице чл. 9, ал. 5 от ЗУБ, поради което считам, че са налице предпоставките на чл. 9, ал.1, т.1 от ЗУБ и т.2 и т. 2 от ЗУБ, както и на чл.9, ал. 8 за предоставяне на хуманитарен статут по отношение на С. Х.. Известна е хуманитарната криза в С., която е в момента освен това и безогледното насилие, което твърдим, че е налице в С.. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на Председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно издадено. Административния орган е обследвал изцяло бежанската история на чуждия гражданин. Когато е постановен административния акт на 25.02.2025 г. и е предоставена тази справка към момента на постановяване на решението това е било актуално и издадено. Сега предоставяме нова справка на Дирекция „Международна дейност“ съобразно актуалната и политическа обстановка в С.. Считам, че административния орган е спазил административно-производствените правила при издаването на своя акт и материалния закон. Чуждият гражданин не отговаря на разпоредбите на ЗУБ. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ.

ПРОКУРОР К. – Моля да уважите жалбата. Моля да се съобрази становището на ВКБООН за невръщане на бежанци в С.. Ситуацията в С. е сложна и при връщане на бежанеца може да настъпи опасност за неговия живот и здраве.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача за явяване в размер на 30,00 лева, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 30,00 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: