

# РЕШЕНИЕ

№ 200

гр. София, 09.01.2014 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.11.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **6858** по описа за **2013** година докладвано от съдия Бранимира Митушева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Решение по кнахд № 6858/2013г. на АС-София-град, III КС, 4 страница

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Т. Б. К. от [населено място] срещу РЕШЕНИЕ от 28.05.2013 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 22-ри състав по НАХД № 16751/ 2012 г.

В касационната жалба са изложени доводи за неправилност и необоснованост на съдебното решение, като постановено при допуснати съществени процесуални нарушения и нарушение на материалния закон. Касаторът счита, че е налице несъответствие между акта за установяване на административно нарушение /АУАН/ и наказателното постановление относно фактическите констатации и правната квалификация. Твърди се, че извършването на нарушението не е доказано. Излагат се твърдения, че наказателното постановление е издадено от некомпетентен орган. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени решението на СРС и наказателното постановление.

Ответникът – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТАРЦИЯ”, ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ „КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ- ДАИ” - [населено място], редовно призован, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА счита жалбата за

неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, а разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С решение от 28.05.2013 г. по нахд № 16751/2012 г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО е ПОТВЪРДИЛ наказателно постановление /НП/ № 42-0001606 от 21.06.2012 г., издадено от началник областен отдел „КД-ДАИ”- [населено място], с което на Т. Б. К. за нарушение по чл. 31, ал. 1, т. 6 от Наредба № 34/06.12.1999 г. за таксиметров превоз на пътници /Наредбата/ е наложено административно наказание „глоба” в размер на 200 лева на основание чл. 105, ал. 1 от Закона за автомобилните превози /З./.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля Г. М. Г., както и писмените доказателства, представени по делото. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че касаторът е извършил нарушение по смисъла на по чл. 31, ал. 1, т. 6 от Наредбата, а в хода на административно-наказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения..

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал. 1 от АПК.

Касационната инстанция на основание чл. 220 от АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД и въз основа на тях е възприел следната фактическа обстановка:

На 13.03.2012 г., около 12:30 часа ,в[жк], [улица]срещу № 14 Т. К. като водач на лек таксиметров автомобил „Опел З.” с рег. [рег.номер на МПС] , го управлява с поставен знак „такси”, с открит и включен електронен таксиметров апарат с фискална памет на режим „свободен” /зелена светлина/, като не представя прономерован кочан с фактури на името на данъчно задълженото лице /ДЗЛ/. За извършеното нарушение е съставен АУАН № 137914/13.03.2012 г., а въз основа на акта е издадено и оспореното НП.

При правилно установена от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 22-ри състав фактическа обстановка настоящата съдебна инстанция намира, че АУАН и НП са издадени от съответния компетентен орган в кръга на неговите правомощия и при правилно приложение на материалния закон. Твърденията на жалбоподателя за некомпетентност на органа, издал оспореното НП, са несъстоятелни, тъй като последното е издадено от надлежно оправомощено лице със заповед № РД-08-452/26.09.2011 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщения.

Настоящият състав намира, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да обуславят отмяната му. Не се споделят твърденията в касационната жалба, че не са изяснени обстоятелствата при установяване на нарушението. И АУАН № 137914/13.03.2012 г., и НП № 42-0001606 от 21.06.2012 г., съдържат по изискуемия от закона начин описание на нарушението, което е установено, както и обстоятелствата, при които е извършено. Така направеното описание на установеното нарушение съответства на законовото изискване за пълнота, което включва посочване на елементите на състава, които са нарушени, както и на обстоятелствата, при които тези елементи са

осъществени. Не е налице нарушаване на формата при издаването на актовете, съществува и пълно съответствие при описанието на фактичката обстановка в АУАН и в НП, чрез индивидуализиране на нарушението, което се санкционира и установените обстоятелства, при които е настъпило и извършено.

По съществото на спора СРС, НО, 22-ри състав правилно е установил обстоятелството, че Т. Б. К. е осъществил виновно състава на нарушението по чл. 31, ал. 1, т. 6 от Наредбата, както и че законосъобразно е ангажирана административно-наказателната отговорност на касатора, тъй като последният не е представил прономерован кочан с фактури, издаден на името на ДЗЛ. Тази констатация не е оборена нито в процеса на доказване в производството пред първата инстанция, нито в процеса пред настоящата инстанция. Всъщност доказателства в тази насока не се съдържат, а и не са представени в жалбата пред настоящата инстанция.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ от 28.05.2013 г. на СРС, НО, 22-ри състав е ПРАВИЛНО на основание чл. 348 от НПК и при условията и по реда на чл. 221, ал. 2 от АПК следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, III Касационен състав на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение от 28.05.2013г. по НАХД № 16751/2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 22-ри състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 от АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.