

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3407** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, А. Х., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба – писмена защита от 12.05.2025 г. от процесуалния представител на оспорващия – адв П., в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, Завеждащ консулската служба в Посолството на Република България в [населено място], И., редовно призован, представлява се от главен специалист, магистър по право И. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СПП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Главен специалист А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Х./ Abul H./, гражданин на Народна република Б., [дата на раждане] против отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване – вид D от 10.03.2025г., издаден от завеждащ консулската служба (З.) в Посолството на Република България в Д., И..
ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 07.04.2025г. от жалбоподателя с представени в превод на български език на писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо рег. № М-4603/11.04.2025 г., постъпило в съда на 11.04.2025 г. от ДАНС, в което уведомява съда, че съгласувателна процедура по подаденото от апликанта заявление за виза е осъществено то ТД НС – В., като е изразено отрицателно становище в НВИС.

ДОКЛАДВА писмо рег. № 536400-34182/10.04.2025 г., постъпило в съда на 14.04.2025 г. от Дирекция „Миграция“ с представени писмени доказателства по опис. Същите са представи с писмо от 14.05.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от 15.04.2025г. от ответника с приложена административната преписка на лицето и извлечение от НВИС за причините за отказ от издаване на виза.

ДОКЛАДВА повторно постъпили писмо от ДНАС рег. № М 4603/11.04.2025 г.

ДОКЛАДВА молба – писмена защита от 12.05.2025 г. от процесуалния представител на оспорващия – адв П. в частта, в която заявява, че няма възражения по доклада, няма да сочи нови доказателства, изразява становище по същество на спора, претендира разноски по представен списък.

Главен специалист А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 07.04.2025г. от жалбоподателя.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмо рег. № М-4603/11.04.2025 г., постъпило в съда на 11.04.2025 г. от ДАНС.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени по опис с писмо рег. № 536400-34182/10.04.2025 г., постъпило в съда на 14.04.2025 г. от Дирекция „Миграция“.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 15.04.2025г. от ответника.

ПРИЕМА молба писмена защита от процесуалния представител на жалбоподателя от 12.05.2025 г.

Главен специалист Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Главен специалист А.: – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Виза се получава след съгласувателна процедура по чл. 30, ал. 2, в която участие взимат дирекция „К. отношения“, Дирекция „Миграция“ и ДАНС. След отрицателно становище следва отказ. В случая лицето не е доказало, че са налице условията за получаване на виза за пребиваване на територията на Република България. Решение по дело № 3963/ 2025 г. по описа на АССГ посочва, че правото на образование не следва да се осъществява на територията на определена държава.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: