

# Протокол

№

гр. София, 21.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 21.05.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10082** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.43ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Р. М., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, редовно призован, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. С. М., редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Б. С., редовно призован, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. Я. Д., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. Б. П., редовно призована, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б., редовно призована, явява се лично.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно техническа експертиза, изготвена от вещото лице Б., която не е в срока по чл. 199 ГПК .

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Не възразявам срещу изслушването на експертизата.

АДВ. М.: Не възразявам срещу изслушването на експертизата.

АДВ. Д.: Не възразявам срещу изслушването на експертизата.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П.: По принцип не възразявам срещу изслушването на експертизата, но нямах възможност да се запозная с част от нея.

СЪДЪТ като взе предвид, че експертизата не е депозирана в законовия срок намира, че същата не следва да бъде изслушвана в днешното съдебно заседание, поради което делото следва да бъде отложено.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да задължите СО район „П.“ или наследниците на С. Ю. да представят заповед №РД-09-7 от 14.01.1999г. на кмета на СО район „П.“

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания на този етап, но считам, че така направеното доказателствено искане в днешното съдебно заседание е неотнормимо дотолкова, доколкото се обжалва кадастрална карта в частта за сграда в съседен имот като недопустима и вещото лице е отговорило изрично на въпроса как е отразена сградата в картата.

АДВ. Д.: Нямам доказателствени искания. Считам, че следва да се уважи това искане.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П.: Нямам доказателствени искания. Не следва да се уважава направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ по така направеното искане намира следното: към настоящия момент не са налице основания за изискване на въпросната заповед от кмета на СО район „П.“, поради което искането следва да бъде отхвърлено.

Не следва да се задължават наследниците на С. Ю. да представят горепосочената заповед. Предвид това СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното искане да се задължат наследниците на С. Ю. или кмета на СО район „П.“ да представят заповед № РД 09-7 от 14.01.99г.

След изслушване на експертизата, ако са налице основания за това, съдът може да преразгледа искането.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 04.06.2013г. от 14.00ч., за която дата и час присъстващите страните уведомени от днес, заинтересованата страна Т. Д. уведомена по реда на чл 137, ал.7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.50ч.

Административен съдия:

Секретар: