

Протокол

№

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3290** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.49 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. Г. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРЪТ НА ЕЛЕКТРОННОТО УПРАВЛЕНИЕ - редовно призован, се явява адв. Г., с представено към отговора на жалба.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 06.06.2025 г. с приложения, представени от Министъра на електронното управление.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържа жалбата. Запознат съм с отговора и с приложенията към него писмени доказателства, моля да се приемат. С писмено заявление, което представям днес имам допълнителни доказателства по опис, с копие за ответника. Към заявлението съм приложил тези доказателства, които моля да ги приемете. След като се запознах с приложенията към отговора на жалбата, считам, че те не са представени в пълен обем, поради което моля да задължите ответника да представи в цялост моето служебно досие, където се намират доказателства за изпълнение на задълженията ми, квалификацията и придобитите такава с допълнителни курсове

на обучение през 2024 г., както и служебното ми поведение което имам като държавен служебен. Аз съм на държавна служба от 1996 г. – цялото служебно досие от създаването до 2010 г.

АДВ. Г. - Оспорвам жалбата. Поддържам депозирания отговор. По отношение на искането направено днес за представяне на цялото служебно досие на жалбоподателя, той е назначен в Министерство на електронното управление от 01.12. 2022 г. Преди това също е бил на служебно правоотношение, но то е било прекратено в друга държавна администрация, но е бил и в Министерство на електронното управление. По взаимно съгласие е било прекратено служебното му правоотношение и след това отново е възстановен със заповед за назначаване от 01.12.2022 г. Тези писмени доказателства са приложени по делото, включително и по предходното му правоотношение в Министерството на електронното управление.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Възражявам. Не са приложени, сертификати, който съм получил от допълнително обучение, които са вписани в личния ми план. Аз съм представил като копие. Искам цялото служебното досие, тъй като има твърдение, че аз съм некомпетентен, не изпълнявам задълженията си, да се види в цялата ми служебна характеристика в четири поредни институции, какво е било поведението ми. Възражявам по отношение на изказаното от процесуалния представител на ответника, за това, че съм напуснал доброволно. Бях назначен по заместване и тъй като спечелих конкурс за длъжността трябваше да напусна тази длъжност, за да мога да бъда назначен на другата длъжност в същия отдел, главен юрисконсулт. Аз съм изложил в жалбата си своите възражения. Повтарям, че оценката е направена без да се отчитат всичките мои действия и преписки в Министерството, направено е така, че аз да не мога да осъществя защита, тъй като няма никаква конкретика и съответно аз не мога да се защита за нещо, което не е конкретно. Също така последващата окончателна оценка, която е направена, че не отговарям на длъжността от директора по същия начин с такива необосновани и недоказани твърдения, с никакви документи и никакви конкретни преписи, които са направени ми е понижена оценката с още една степен.

СЪДЪТ счита, че искането да се представи от ответника цялото досие на жалбоподателя е неотносимо, тъй като се оспорва конкретно поставената оценка за 2024 г. с изложените в нея мотиви.

Жалбоподателят има възможност да представи доказателства, с които да оспори констатациите в оценката, като цялото му служебното досие от самото му назначаване на длъжност като държавен служител до момента, СЪДЪТ счита, че не е относимо към конкретните факти, които са посочени като мотиви за оценката. Има възможност да изиска представяне на определени документи от досието си.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В заявлението си съм посочил, кои документи искам.

АДВ. Г. - По доказателственото искане на жалбоподателя не възражявам да бъдат приети днес представените писмени доказателства, с изключение на документ, който е непосредствено преди удостоверенията, доказващ повишаване на професионалната квалификация. Допускам, че това е имейл, но няма адресат, няма изпращач и считам, че на това основание не трябва да бъде приет този документ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Този имейл може да бъде представен от прекия ми ръководител, началник отдел, но не мога да посоча датата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените към отговора на жалба от 06.06.2025 г. писмени доказателства.

Счита за основателно искането на жалбоподателя да се представят конкретно посочени в заявлението 20 бр. писмени доказателства, заповеди и справки.

СЪДЪТ ще се произнесе по заявлението след като подробно се запознае с всички 20 броя описани писмени доказателства, за да прецени, доколкото са относими към спора.

АДВ. Г. - Моля да ми бъде допуснат свидетел за обстоятелствата довели до поставената оценка, неизпълнение на конкретните задачи, възложени от директора, а именно да бъде разпитан като свидетел директорът на Дирекция „Правна дейност и обществени поръчки“ - В. П..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Правя възражение за допускане на свидетелски показания от директора, тъй като установяване на изпълнението на длъжността, съгласно Закона за държавния служител и Наредбата за оценяване се доказва с писмени доказателства, поради което е налице ограничението на чл. 164, ал. 1, т. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Няма данни по преписката да са снети сведения по реда на АПК в процеса на оценяване от някои лица, които могат да бъдат свидетели за фактите послужили за издаването на заповедта. Моля, съда да има предвид разпоредбата на чл. 171 АПК, че свидетели могат да бъдат лица, на които са били снети обяснения от самото административно производство по издаването на тази оценка. Няма такива данни такива лица да са разпитвани от административния орган в производството по даване на окончателната годишна оценка. В случай, че не уважите това искане, моля да допуснете двама свидетели от моя страна, а именно Х. С. Г. и С. И. И.. Това са колеги, с които съм работил по различни задачи.

АДВ. Г. – Искам да уточня, че Х. Г. също е с прекратено правоотношение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поисканите свидетели - един на ответника и двама свидетели от страна на жалбоподателя за следващото съдебно заседание при режим на довеждане.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изготвяне на протокола за произнасяне в закрито съдебно заседание по заявлението на жалбоподателя за представяне на документи от досието.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 07.07.2025 г. от 16.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: