

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **6827** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. А. – редовно призован, се явява лично и с адв. Т. И..
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ МВР – редовно призован, не се явява, не изпраща представител
СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.
Явява се ПРЕВОДАЧЪТ С. Х., редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач по делото С. М. Х., на основание чл. 14 АПК.
СНЕМА самоличността на преводача, както следва:
С. М. Х. – 46 г., неосъждан, без дела и родството със страните.
СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.
Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, съобразно свое определение от закрито заседание от 19.08.2020 г. и постъпилото уведомително писмо на АК – [населено място] от 08.09.2020 г., счита, че следва да назначи адв. И. за процесуален представител на жалбоподателя.
Предвид това,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за процесуален представител на жалбоподателя Д. М. А. адв. Т. А. И. от АК – [населено място]

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводача) и адв. И.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да сочим доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка и днес представените.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И.: Моля да отмените оспорения индивидуален административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Действително нормата на чл. 44, ал. 8 ЗЧРБ предоставя правомощия на директора на Дирекция „Миграция“ да продължи срока на принудително настаняване на лице в СДВНЧ. За да е налице хипотеза, при която е допустимо това обаче, административният орган следва доказано да е положил усилия в рамките на предходния срок на задържане от една страна, а от друга да има реална перспектива ПАМ, която настаняването обезпечава, да бъде изпълнена в рамките на допълнително постановения шестмесечен срок. Доверителят ми е задържан в СДВНЧ в период от около десет месеца към настоящия момент, като за целия този срок на задържане административният орган единствено е изпратил едно писмо до посолството на Ислямска република А., в което се моли на чужденеца да бъде издаден пасаван, на дата 30.01.2020 г. На писмото е отговорено през м. февруари 2020 г., като посолството заявява категорично, че няма да издаде пасаван на доверителя ми. От този момент нататък ответната страна не е предприела нито едно друго действие по отношение изпълнението на ПАМ, освен провеждане на една единствена беседа с него, с цел да го убеди доброволно да се върне в държавата по произход. Касае се за принудителна по характер мярка, която не е обусловена от желанието, респективно липсата на желание на лицето, спрямо което тя е наложена. Единствено в тежест на административния орган е да положи всички необходими действия, за да бъде тя изпълнена. В конкретния случай ответната страна не е предприела никакви действия по отношение на изпълнение на ПАМ, поради което считам, че самото настаняване е загубило правната си цел – тук не се касае за социална услуга предоставяне на чужденци в незаконен престой, а именно жилище и издръжка, а настаняването в СДВНЧ е подчинено на конкретна правна цел – обезпечение в изпълнение на ПАМ. Съобразно чл. 44, ал. 8, изр. последно, когато се установи, че не съществува разумна

възможност по причини от правен или технически характер лицето да бъде изведено, то се освобождава незабавно.

Съдържат се данни по преписката за влошеното здравословно състояние на доверителя ми. Нито в докладната записка, нито в предложението, въз основа на което е издаден административният акт, включително и при първоначалното задържане, не е отчетено неговото уязвимо състояние. Няма експертно лекарско становище, дали с оглед здравословното състояние е целесъобразно доверителят ми да бъде настаняван в СДВНЧ. Моля да имате предвид, че дори и да се приеме, че той не съдейства по отношение изпълнение на ПАМ, въпреки че данни в тази насока няма, а единствено не иска доброволно да се завърне, че дори той да препятства изпълнението на ПАМ, ако неговото желание е единственият възможен начин мярката да бъде изпълнена, то няма никакви основания да се смята, че неговото решение да не се завърне доброволно ще се промени в рамките на оставащия още тримесечен срок до изпълнение на заповедта. Съобразно Решение № 4143/13.04.2020 г. по адм. дело № 14609 на ВАС, е посочено, че когато наличието на доброволно желание за завръщане от страна на лицето е единствено възможен вариант ПАМ да бъде изпълнена, а такова желание не е заявено от него, настаняването в СДВНЧ губи своя правен смисъл, защото не може да се очаква, че мярката ще бъде ефективно изпълнена. Предвид гореизложеното моля да отмените процесната мярка и да постановите незабавното освобождаване на доверителя ми от СДВНЧ, където той е настанен към момента, като при уважаване на жалбата, моля да постановите предварително изпълнение, доколкото се касае за лице в уязвимо положение, чието право на свободно придвижване е било ограничено в едни много продължителен период от време.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на С. Х. от бюджета на съда, в размер на 40.00 лв. за осъществен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: