

Протокол

№

гр. София, 15.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Дияна Николова
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **7103** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ц. С. Р. - Д. – редовно призован, явява се лично, както и се
представява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – 06 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ СДВР – редовно призован, не се
представява.

Постъпили са писмени бележки от юрк. П., процесуален представител на ответника на
14.10.2021 година, в които заявява, не възразява да се даде ход на делото в негово
отсъствие, ако не са налице процесуални пречки за това.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Н..

Адв. А. и прокурор Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрк. П., процесуален представител на ответника на
14.10.2021 година, в които изразява становище по съществуващото на спора, претендира
присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност
на адвокатско възнаграждение.

АДВ. А.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОР Н.: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да отмените акта на първоинстанционния съд, който считам за крайно неправилен и крайно неоснователен. Взети са под внимание изложени свидетелски твърдения, които на практика не би следвало да бъдат кредитирани. По отношение на инкриминираното деяние, което се хвърля упрек към моята подзащитна считам, че няма наличие на какъвто и да било престъпен състав макар и подлежащ на административно наказание. Спорът става вътре в рамките на магазина, в обсега на сектора за плодове и зеленчуци, който води до вътрешното пространство на магазина, в посока касата. А твърденията, че тя е взела нещо, считам за крайно неоснователни, поради това, че артикулите не са напуснали територията на магазина, както и самата каса, през която е следвало да се мине, за да бъдат заплатени. Във връзка с това считам, че актът на първоинстанционния съд е неоснователен, неправилен и следва да бъде отменен.

ПРОКУРОР Н. – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: