

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в  
закрито заседание на 11.08.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **7288** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 3 от Данъчно – осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във връзка с чл. 92, ал. 1 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС).

Образувано е по повод жалба с вх. № 29293 от 05.08.2022 г. по описа на Административен съд – София град и входирана на 04.08.2022 г. в ТД на НАП - С., подадена от [фирма], ЕИК [ЕИК], със седалище и адрес за кореспонденция [населено място], ул. Т., [жилищен адрес] представлявано от управителя С. А. П. срещу Решение № П – 7 от 27.07.2022 г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалба, депозирана по електронен път на 18.07.2022 г. и заведена с вх. № 70-00593 от 18.07.2022 г. по описа на ТД на НАП - С. срещу Акт за прихващане или възстановяване (А.) № Р – 2222-11220-02316-171-004 от 06.07.2022 г., издаден от Ц. К. Х., на длъжност главен инспектор походите в ТД на НАП С. като неоснователна. Съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като се призоват страните и се дадат задължителни указания на административния орган за допълване на административната преписка.

Воден от горното съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.11.2021 г. от 14,00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА следните страни по делото

като жалбоподател: от [фирма], ЕИК [ЕИК], със седалище и адрес за кореспонденция [населено място], ул. Т., [жилищен адрес] представлявано от управителя С. А. П.

като ответник: Директор на ТД на НАП [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр. чл.170, ал.1 от АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи следните писмени документи: Заповед за възлагане на ревизия (ЗВР) № Р-2222-11220-07878-020-002 от 05.05.2022 г., описана в придружителното писмо, с което е изпратена административната преписка до съда, Заповед за изменение на Заповед за възлагане на ревизия (ЗИЗВР) № Р-2222-11220-02316-020-002 от 23.05.2022 г. и данни за компетентността на лицето, издало ЗВР и ЗИЗВР, описани в обжалваното решение, данни за компетентността на Ц. К. Х. да издава А. по чл. 92, ал.11 от ЗДДС, справка – декларация вх. № 22111298046 от 15.04.2022 г., подадена от жалбоподателя и всички други относими доказателства.

При неизпълнение в срок ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 89, т.2 от ГПК вр. Чл. 144 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 от АПК вр. § 2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138 от АПК, вр. §2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: