

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3725

гр. София, 02.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 02.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3762** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Х. А.- гражданин на С. срещу Заповед № 5364з-988/27.03.2023 година на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“, с която принудително е настанен в СДВНЧ чужденецът Х. А.- гражданин на С..

Настоящият съдебен състав намира, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на трети неучастващи в процеса лица да представят доказателства, посочени в жалбата за неоснователно, защото молбата не отговаря на изискванията на чл.192 от ГПК/ няма приложена отделна молба до третите лица, а е направено искане само в жалбата, което е недопустимо и съдът няма как да връчи препис от молбата до третите лица.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.05.2023 година от 10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- Х. А..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ.

ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ НЕЗАБВАНО ДА КРАЯ НА РАБОТНИЯ ДЕН СЛЕД ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСОЧИ КАКЪВ ЕЗИК ВЛАДЕЕ, ЗА ДА МУ БЪДЕ НАЗНАЧЕН ПРЕВОДАЧ И ДАЛИ ЩЕ СЕ ЯВИ В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ ИЛИ НЕ.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ОСПОРВАЩИЯ ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТИ НЕУЧАСТВАЩИ В ПРОЦЕСА ЛИЦА ДА ПРЕДСТАВЯТ ПОСОЧЕНИТЕ В ЖАЛБАТА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО НАЙ- КЪСНО В СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧУЖДЕНЕЦЪТ ВСЕ ОЩЕ ЛИ Е НАСТАНЕН В СДВНЧ И НА КАКВО ОСНОВАНИЕ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО Н. Н. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ“ МИГРАЦИЯ“НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА ОТ ДАБ, ОТ КОЯТО ДА Е ВИДНО ЧУЖДЕНЕЦЪТ ПОДАЛ ЛИ Е МОЛБА ЗА ЗАКРИЛА И НА КАКЪВ ЕТАП СЕ НАМИРА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НЕЯ, КЪДЕ Е НАСТАНЕН И РЕШЕНИЕ № 4970/13.03.2023 ГОДИНА НА ЗАМЕСТИК- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ ВЛЯЗЛО ЛИ Е В СИЛА- АКО ДА – НА КОЯ ДАТА.

СПРАВКАТА ДА БЪДЕ ПРЕДОСТАВЕНА В 1 ДНЕВЕН СРОК.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ НА ВИНОВНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ТЯХ.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по ОСПОРВАНЕТО.

Да се призоват страните/ В ТОВА ЧИСЛО ОСПОРВАЩИЯТ ЛИЧНО ОТ СДВНЧ- Б. и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: